

## ■ ■ ■ Проблемы коммуникации между властью, обществом и СМИ в сфере демографического развития России

Шарков Ф.И.<sup>1</sup>, Понеделков А.В.<sup>2</sup>, Кудряшов К.В.<sup>3</sup>

1. Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России (МГИМО), Москва, Российская Федерация.
2. Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Ростов-на Дону, Российская Федерация.
3. Северо-Кавказский социальный институт (СКСИ), Ставрополь, Российская Федерация.

**Аннотация.** Информационное противодействие демографическим вызовам России переместилось в социальные сети. Именно там сегодня и происходят многие интересные дискуссии по демографическому развитию России. Авторитетные эксперты государства и общества в этих дискуссиях почти не участвуют. Как следствие, конструктивный диалог представителей государства, общества и СМИ по проблемам противодействия демографическим вызовам, до сих пор не налажен, что не только не уменьшает саму угрозу депопуляции населения, но и способно существенно обострить многие из имеющихся сейчас в России социальные конфликты. При попытках диалога власти и общества, и СМИ обычно доминируют технологии одностороннего воздействия власти на общество с целью продвижения интересов власти, без анализа и учёта мнения общества. С одной стороны, власть государства в России всегда стремилась к подчинению общества, с другой стороны, абсентеизм и иные формы политической пассивности, многочисленные социальные конфликты и высокий радикализм у части населения России делают несбыточной полную гармонизацию отношений власти, общества и СМИ. Это заставляет власть брать инициативу в свои руки и дальше пытаться диктовать свою волю и обществу, и СМИ. Информационная политика воспринимается властью порой лишь как средство для реализации собственных интересов и попыткам формирования у населения страны благоприятного впечатления о своей деятельности. Современная информационная политика, реализуемая сегодня не отвечает уровню демографических вызовов безопасности государству.

Анализируя материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием “Демографическое развитие России: проблемы и пути решения” 26 апреля 2021 г. на базе Южно-Российского института управления – филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (далее, РАНХиГС), авторы обзора выявляют основные проблемные моменты и представляют рекомендации для их преодоления.

**Ключевые слова:** власть, демография, информационная политика, коммуникационное пространство, меры, общество, средства массовой информации

*Для цитирования:* Шарков Ф.И., Понеделков А.В., Кудряшов К.В. Проблемы коммуникации между властью, обществом и СМИ в сфере демографического развития России // Коммуникология. 2021. Том 9. № 3. С. 116-130. DOI 10.21453/2311-3065-2021-9-3-116-130.

*Сведения об авторах:* Шарков Феликс Изосимович – доктор социологических наук, профессор кафедры социологии МГИМО (У) МИД РФ, заместитель декана факультета журналистики, заведующий кафедрой общественных связей и медиаполитики Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ИГСУ РАНХиГС); Понеделков Александр Васильевич – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики, Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ; Кудряшов Константин Викторович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и теории государства и права Северо-Кавказского социального института (СКСИ). Адрес: 119571, Россия, г. Москва, проспект Вернадского, 76. E-mail: sharkov\_felix@mail.ru; ponedelkov@uriu.ranepa.ru; kv-26@yandex.ru.

*Статья поступила в редакцию: 02.08.2021. Принята к печати: 25.08.2021.*

Современные ученые рассматривают демографические проблемы преимущественно в контексте старения и депопуляции; неравномерного роста населения в различных регионах; демографического давления на окружающую среду; и вызываемых этими причинами этнических и межкультурных проблем; безработицей, деформацией размещения производственных сил; нищетой и нехваткой продовольствия. Однако такие последствия демографического дисбаланса как миграционные и иммиграционные потоки рассматриваются в основном в разрезе статистического учета. Причины возникающих в этих условиях коммуникационных дисбалансов практически не рассматриваются. Особенно это касается связанных с демографическими процессами проблем коммуникации между властью, обществом и СМИ.

Названные проблемы обсуждались 26 апреля 2021 г. на базе Южно-Российского института управления – филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (далее, РАНХиГС) на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием “Демографическое развитие России: проблемы и пути решения”. Её участники предварительно провели обширное научное исследование состояния демографического развития России, проблем и путей решения в двадцати трёх регионах Российской Федерации. По результатам конференции был опубликован сборник материалов. В настоящей статье использованы материалы докладов основных участников конференции.

### **Социально-политические механизмы решения проблем рождаемости**

В большинстве стран приоритетным направлением демографической политики является регулирование рождаемости и сохранение семьи как социального института. Первоначально именно опасения демографического взрыва привлекали внимание многих стран к проблемам ресурсного обеспечения будущего населения и его расселения.

Однако уже с 1970-х годов в центре внимания мировой демографической политики оказалась проблема резкого падения рождаемости в экономически развитых странах. И в настоящее время в более шестидесяти государствах мира рождаемость не обеспечивает даже простого воспроизводства населения. Это создаёт серьезные проблемы, так как в этих странах проживает половина населения земли. В странах с резким ростом рождаемости в последние годы большинство стран проводят политику контроля рождаемости [Шарков: 7-11].

Сегодня в современных странах протекают два противоположных демографических процесса: (1) на снижение рождаемости в странах Азии, Африки; (2) на повышение рождаемости в странах Западной Европы, Российской Федерации. Ф.И. Шарков делает вывод о том, что любое принуждение иметь определённое количество детей контрпродуктивно и ведёт к демографическим искажениям. Демографические меры по повышению рождаемости во Франции дают и свой результат: “Сегодня Франция выделяет около 12-13% ВВП на материальную поддержку семей и занимает второе место (после Ирландии) в Европе по уровню рождаемости. Увеличение численности населения современной Франции на четыре пятых обеспечивается естественным приростом населения, в то время как в большинстве стран ЕС увеличение численности на 3/4 происходит за счёт миграции” [Шарков: 9]. Но здесь нужна определённая коммуникация между органами власти, общественностью и СМИ, так как возможны и негативные последствия. Так, в Великобритании большой объём материальной помощи многодетным семьям привел к появлению поколения людей, которые, не работая, живут за счёт детских пособий.

Ныне демографическая политика большинства стран включает в себя следующие социально-управленческие меры: по обеспечению безопасности материнства, доступности и совершенствованию медицинской помощи матерям и здоровью детей, оказанию материальной помощи многодетным семьям и матерям-одиночкам. Всё больше экономически развитых стран включают в программы своей демографической политики необходимость введения селективной миграции [Шарков: 9]. Ряд авторов высказывают сомнение в идеологии “устойчивого развития” ООН в части демографической политики, отметив, что она не может быть безусловным ориентиром для России, так как её изначальной целью было сдерживание роста численности населения планеты, а в перспективе и его сокращение за счёт снижения рождаемости [Шарков: 10; Mosher 2002].

Не вызывает полного доверия теория демографического перехода, посредством которой пытаются объяснить причины роста численности населения. В ней не делается акцент на продовольственном обеспечении, как в мальтузианской теории, и не развивается пессимистичный взгляд на рост населения. В то же время она делает исключительный акцент на увеличении дохода на душу населения в связи с ростом населения и игнорирует другие факторы, влияющие на это [The Theory of Demographic...].

### **Демографическое будущее России в геополитических и социально-экономических координатах**

Демографические вызовы и отсутствие коммуникаций между органами публичной власти, общественностью и СМИ представляют опасность всегда и для любого государства. В современной России демографические вызовы создают реальную угрозу национальной безопасности. Если вовремя на них не реагировать, если не предотвращать талящиеся в них вредные последствия, возможен любой сценарий дальнейшего развития нашего Отечества: от его упадка до гибели.

Известный в России ученый А.В. Понеделков считает, что своими корнями демографические вызовы уходят в наше историческое прошлое, в различные многочисленные потрясения (далёкие или относительно недавние), которые пережила наша страна. Прежде всего, это экономические, социальные, военные и политические катаклизмы различных эпох. Он заметил, что та или иная страна начинает в полной мере ощущать угрожающий её государственности демографический кризис только тогда, когда имеют место три демографических вызова: высокая смертность, низкая рождаемость и структурные демографические изменения. Положение России в демографической иерархии мира постепенно снижается, прекращается рост её населения, а это порождает угрозу недонаселённости во многих её регионах. Даже после гибели СССР современная Россия – крупнейшее по территории государство, площадь которого превышает 17 млн. км<sup>2</sup>, но удобны для жизни человека лишь около 30% из них, а более 70% – вечная мерзлота. Это объективно и во все ранее имевшие место исторические эпохи России обуславливало очевидные центры тяготения населения и “пустующие земли”.

А.В. Понеделков также отмечает, что на протяжении всей своей истории Россия пыталась вызвать переселение людей на свой Север и Восток. Иногда даже очень суровыми мерами. Но тщетно. С конца 80-х годов прошлого века пошёл обратный процесс переселения россиян с северных и восточных регионов в южные и западные. Следствием этого стала нехватка людских ресурсов для создания в “непопулярных” землях сплошной экономической структуры, развитой поселенческой структуры, даже для освоения богатейших местных природных ресурсов и богатств. Последнее решается сейчас путем внутренней, прежде всего временной, миграции населения [Рудой и др.].

Вызовы “недонаселения” породили вполне реальную угрозу национальной безопасности России, так как сейчас в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах в совокупности проживают более 17% её населения при том, что сами округа занимают более 66% её современной территории. На эту часть России приходится более 35% территории всей Азии, а проживает на ней менее процента от доли всего населения этой части света. Закономерно, что многие представители азиатских народов с вождением смотрят на её природные богатства и ресурсы. И не только они: страны Запада, несмотря на собственную географическую удалённость, также придерживаются позиции о необходимости

участия и даже самостоятельного освоения громадных территорий России. Ещё одним опасным демографическим вызовом, по его мнению, остаётся сейчас и высокая смертность, которая порой полностью перекрывает рождаемость в некоторых регионах нашей страны в 2 и более раза! Естественный прирост наблюдается пока в меньшинстве регионов страны, прежде всего в Ингушетии, Чечне, Дагестане и в других национальных субъектах России. Последствия этого процесса очевидны уже в самой ближнесрочной перспективе.

А.В. Понеделков высказал предположение о том, что скоро между различными народами начнутся вести войны даже за различные ресурсы. Он сделал вывод о том, что не только страны Запада, но и многие другие страны, будут стремиться поделить Россию или же заставить её “поделиться” своими многочисленными ресурсами. Для снижения смертности в России, в первую очередь, необходимо иметь в стране качественную систему здравоохранения, а это, прежде всего, расходы государственные федеральные и регионов страны. Другим фактором, влияющим на сокращение смертности – повышение продолжительности жизни в нашей стране. Главная причина снижения рождаемости – это уменьшение числа потенциальных рожениц: женщины, рождённые в восьмидесятые годы прошлого столетия, постепенно медленно и неуклонно выходят из их числа. Им на смену приходят женщины, рождённые в 1990-е годы, но, при всех остальных равных показателях, их численность в среднем по годам в два раза меньше. Однако он полагает, что материальная поддержка семьи со стороны государства в прямой или косвенной форме просто необходима. И она должна быть едина, вне зависимости от того, в каком субъекте Российской Федерации родился новый гражданин России, в каком регионе он появился на свет [Рудой и др. 2021].

Предпринимаемые попытки направить миграционные потоки в нужном для страны направлении пока не дали значимых результатов. По его мнению, демографическими вызовами являются и вызовы иммиграции. Для Российской Федерации это новое, недостаточно осмысленное явление, так как ранее Россия не знала массовой иммиграции. Черты эмиграции из России, её последствия для нашей страны пока недостаточно хорошо изучены, поэтому и до конца угрозу этого вызова для национальной безопасности мы ещё не осознали. Однако уже сейчас можно делать выводы о том, что это напоминает всё больше банальную “утечку мозгов”, а не позитивную международную “миграцию мозгов”, о которой нам говорили наши западные партнёры, называя её неотъемлемой частью грядущей для всех стран и народов глобализации.

### **Стратегия демографического развития России**

По мнению Л.Л. Рыбаковского, “стратегия демографического развития может быть определена, как односторонний вектор, ориентированный на достижение определённых результатов, так и как вектор сохранения, которого рассчитано на длительный исторический период, который поскольку обусловлен фун-

даментальными национальными интересами государства. Стратегия демографического развития, определяющая генеральный вектор динамики населения, а часто и её географические приоритеты, на исторически длительный период не может зависеть от кратковременных интересов страны. Только интересы, сложившиеся в ходе формирования государства и сохраняющиеся спустя многие столетия, детерминируют различные направления его развития” [Рыбаковский, Хасаев 2015: 35].

Л.Л. Рыбаковский делает оптимистичный вывод о том, что в настоящее время в России реализуются национальные проекты по улучшению ситуации в различных сферах жизнедеятельности общества, принимаются меры по оздоровлению демографического развития страны. Однако, чтобы придать этим мерам целенаправленный характер, они должны быть дополнены таким юридически оформленным документом как “Стратегия демографического развития России”. Подобным документом, сыгравшим огромную роль в преодолении депопуляции в 2005-2012 гг., являлась “Концепция демографического развития России на период до 2025 г.”. “Стратегия демографического развития” может также явиться тем инструментом, который будут содействовать обеспечению восходящей демографической динамики в России [Рыбаковский, Кожевникова: 4-7].

### **Реализация региональной программы национального проекта “Демография” (на примере Ростовской области и Алтайского края)**

Заместитель министра труда и социального развития Ростовской области (Ростов-на Дону) А.А. Харахашян отмечает, что в 2021 году продолжилась реализация национальных проектов и одним из самых значимых является нацпроект “Демография”. На его реализацию из бюджетов всех уровней было выделено более 10,5 млрд рублей. Минтруд Ростовской области реализует государственную программу “Социальная поддержка граждан”, а в рамках реализации Национального проекта “Демография” является ответственным исполнителем двух региональных проектов: “Финансовая поддержка семей при рождении детей”; и “Старшее поколение”. Общий объем финансовых средств на 2021 год по двум региональным проектам предусмотрен в объеме более 8,2 млрд. руб. Наибольший объем финансирования запланирован на меры финансовой поддержки семей с детьми – 7,4 млрд. руб.

А.А. Харахашян считает, что объективное старение населения является одним из основных факторов, определяющих демографические процессы в Ростовской области и сдерживающих позитивное развитие: численность граждан старших возрастов составляет 1 115,3 тыс. человек (или 26,6% в общей численности населения), а молодежи – 714,1 тыс. человек (или 17,0% в общей численности населения), что свидетельствует о том, что мы вступили в период очередной “волны” так называемого “демографического кризиса”, когда, с одной стороны, снижается число потенциальных родителей – малочисленное поколение рожденных



в 1990-е годы, а с другой стороны – неизбежно стареет многочисленное поколение людей, родившихся в первые послевоенные годы, поэтому и количество умерших неизбежно растёт.

Решение демографической проблемы – это комплексная задача, решение которой тесно связано с ростом экономики, развитием социальной сферы и инфраструктуры. По его мнению, основными приоритетами в этом направлении являются: поддержка семей с детьми; стимулирование рождаемости; пропаганда семейных ценностей; формирование культуры здорового образа жизни; создание условий для продления активных лет жизни и увеличения продолжительности жизни. В Ростовской области выстроена эффективная и разноплановая модель оказания помощи и поддержки гражданам старшего поколения. Все эти меры позволят качественно повысить уровень жизни населения региона и придать демографическому развитию новое измерение [Харахашян: 18-21].

Заместитель министра физической культуры и спорта Ростовской области С.А. Гадарова отмечает, что национальным проектом “Демография” предусмотрено увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом к 2030 году до 70%. Для достижения стратегической цели региональный проект “Спорт – норма жизни”, также, как и федеральный, предполагает решения по трем направлениям: развитие массового спорта; подготовка спортивного резерва; развитие спортивной инфраструктуры. Она считает, что ограничительные меры вызвали огромный интерес населения к занятиям спортом. В условиях самоизоляции физкультура стала одним из основных аспектов жизни наших граждан. В области открываются новые отделения и секции по адаптивной физической культуре и спорту. Создаются условия для выполнения нормативов комплекса ГТО для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Количество доступных для инвалидов спортивных сооружений ежегодно растёт. Он также отметила, что научно-техническая революция внесла в образ жизни человека наряду с прогрессивными явлениями и ряд неблагоприятных факторов, в первую очередь гиподинамию и гипокинезию, нервные и физические перегрузки, стрессы профессионального и бытового характера. Поэтому – надо убедить жителей области в том, что кратчайший путь к здоровью и активному долголетию – это занятия физической культурой, ведение подвижного образа жизни и создать для этого необходимые условия [Гадарова: 26-28].

Демографическая ситуация в некоторых регионах ухудшается в том числе и по причине убытия населения из них по разным причинам. Так, О.Л. Рыбаковский делает вывод о том, что картина миграционных связей Ростовской области за 50 лет показывает неутешительные тенденции разобщения соседних регионов в ущерб центростремительным потоком в сторону первых миграционных реципиентов страны, а также продолжающиеся негативные тенденции оттока населения с геополитически значимых окраин России, прежде всего, Дальнего Востока [Рыбаковский: 93-97].

В последнее десятилетие вопрос сохранения численности народонаселения Российской Федерации имеет первостепенное значение. Основная задача, как в целом по стране, так и на краевом уровне – выстроить качественную политику, которая будет включать все необходимые меры по улучшению сложившейся демографической ситуации. Так, в Алтайском крае органами исполнительной власти и местного самоуправления в течение многих лет ведется системная работа по реализации необходимых мер демографической направленности с учетом всех региональных особенностей. С 2019 года в крае начали реализацию пять региональных проектов национального проекта “Демография”. В результате принятых мер пошло устойчивое снижение доли вторых рождений и устойчивый рост первых, третьих и последующих рождений.

В условиях постоянно меняющихся процессов социально-экономической и демографической жизни Алтайского края рациональным решением является мониторинг восприятия введенных мер непосредственно населением региона, экспертная оценка качества и эффективности проводимых мероприятий, а также постоянная разработка и внедрение новых мер в сфере демографической политики [Оськина: 21-26].

Реализуемые на федеральном и региональном уровнях программы по выходу из сложившейся кризисной ситуации в области демографии помогли в течение длительного времени добиться положительной динамики по ряду важных демографических показателей. Однако в условиях проявления негативных изменений в возрастной структуре населения и профиле рождаемости, постоянно возрастающих призывов общества в плане улучшения.

Советник Президента по международным связям Фонда “Живая память” Явчуновская Р.А. полагает “Проблемность демографического развития России в контексте национальной безопасности”. Она сделала вывод о начавшейся депопуляции населения в российском государстве.

Р.А. Явчуновская полагает, что для прекращения демографического спада необходимо поднять коэффициент рождаемости до 1,7 в 2024 году; высокий уровень смертности уже предстает как угроза национальной безопасности, так как в первую очередь снижается трудоспособное население, что вызывает необходимость внесения существенных поправок в формы и методы государственного федерального и регионального управления с учетом влияния политических, экономических, финансовых, экологических и иных рисков; модель “плавильного котла” не сработала ни в какой стране, и в России также, хотя у нас она не носит столь острого характера как на Западе и в США; в целях демографического развития должен соблюдаться фактор “разумной” многосторонности. Проблема демографического развития охватывает все стороны жизни общества и служит своеобразным индикатором существующих в обществе отношений, оказывающих влияние, в том числе, и на национальную безопасность государства [Явчуновская, Понеделков: 328-330].



## **Место и роль органов местного самоуправления в реализации государственной демографической политики**

С 1992 года естественный прирост населения в России стремительно падает. Как и практик, и как учёный он считает, что существует несколько основных факторов влияющих на демографическую составляющую. По его мнению, самый главный и безусловный – это политика государства, которая определяет экономическую ситуацию, уровень социальной защищенности, поддержку семьи и брака и т.д. Экономический фактор оказывает влияние на все демографические процессы. Ухудшение материального положения, трудные условия жизни, приводят к падению уровня благосостояния, и как следствие ухудшение питания; рост цен на лекарства ведет к увеличению смертности. Экономический фактор влияет также на внутреннюю и внешнюю миграцию, так как расселение людей в немалой степени зависит от факторов заработной платы и возможности трудоустройства. Наряду с этим нельзя и игнорировать и фактор социальной защищенности. Если население не получает от государства социальную защиту, то увеличивается масштаб внешней миграции, которая также приводит к уменьшению численности населения.

Одной из задач органов власти является укрепление роли и престижа семьи. Они, прежде всего должны поддерживать тех, кто воспитывает подрастающее поколение и богатым жизненным опытом служит примером для молодежи, начинающей совместную жизнь. Однако, в последние годы пропаганда образа “женщины-матери” практически отсутствует. На экранах медиа люди видят совсем другой образ для подражания. Поэтому назрела настоятельная необходимость повышения социального статуса женщины-матери и особенно многодетной матери. Ключевая роль здесь принадлежит средствам массовой информации. Необходимо переориентировать общественное сознание на мысль, что женщина–мать выполняет самую главную социальную функцию. Через объективные и субъективные препятствия в решении демографических проблем всегда должна быть поддержка семьи, важно, чтобы каждый на своем месте оперативно и ответственно решал поставленные задачи [Ращупкин, Ляхов: 54-56].

### **Демографическая политика: от секторного к комплексному подходу**

К обсуждению путей демографического развития подталкивает анализ развития демографических процессов на всех уровнях: от глобального – до местного. Так за последнюю сотню лет население планеты увеличилось в 5 раз, а экономический оборот – в 40 раз, потребление топлива – в 16 раз, вылов рыбы – в 35 раз. Однако уже около 1 млрд. чел. голодают либо недоедают, одновременно более 2 млрд. чел. имеют лишний вес и сопутствующие этому заболевания и, как следствие, преждевременную смертность. Он раскрыл содержание парадокса зависимости таких феноменов, как демографическая революция, демографический взрыв, наблюдаемые во многих развивающихся странах и обществах

в процессе первоначального “приобщения к цивилизации”, а также быстрое угасание демографической динамики по мере прежде всего прогрессивной смены типа социальных трансформаций.

Особую обеспокоенность вызывает демографическая динамика постсоветской России: обеднение населения – спад рождаемости и рост смертности. В действительности, по его мнению, всё не все так просто и очевидно. Дело не в ресурсном ограничении, не в глобальном недостатке ресурсов, а в социальных механизмах распределения богатства, знаний и труда, как это происходит и в России. В мире существует перенаселение и очевидная бедность, нищета и голод, но это местные, локальные явления, а не результат глобальной нехватки ресурсов. По его мнению, в современной России комплексный подход можно было бы обеспечить, культивируя модель демографического развития в рамках роста человеческого капитала подталкивают и основные позиции поправок в Конституцию РФ. Только придерживаясь такой более широкой социальной канвы, возможно закладывать и более широкий лаг социального планирования и индексирования, сочетаемый с другими важными параметрами социальной капитализации [Старостин: 89-92].

**Заключение.** Вопросы демографического развития выдвигают на первый план выдвигают множество вызовов, негативно влияющих на устойчивое и прогрессивное развитие страны, сохранение стабильности межнациональных отношений, обеспечение территориальной целостности и суверенитета, становление единой общероссийской гражданской идентичности [Кузина, Крицкая, Саркисян: 204-208]. Региональные проекции реализации социальной политики государства в контексте развития демографического ландшафта РФ существенно отличаются в регионах России. Анализ о ситуации на рынке труда в контексте демографических процессов [Нигматуллина: 57-65] показал, что “наиболее реальной и практически реализуемой должна быть гибкая социальная политика, ориентированная на региональные демографические показатели” [Рудой и др: 28].

“Демографическая сфера и демографическая политика имеют принципиальную важность для перспектив положительного социально-экономического развития страны.

Результаты государственной политики, проявляющиеся в системе демографических индикаторов, очень часто зависят от тех ее направлений, которые формируют доходы населения, степень его занятости, борьбу с коррупцией и т.д. Как выяснилось, большое значение имеет система формируемых в стране ценностей.

Кроме этого, важны ожидания, отрицательный характер который у многих экспертов указывает на принципиальную необходимость продолжения ее совершенствования и реализации как в ближайшем, так и отдаленном будущем” [Рудой и др.: 35].

Во взаимодействии государственной власти и средств массовой информации в современном политическом процессе России можно выделить две состав-

ляющие: сотрудничество и конфронтацию. С одной стороны, в условиях формирующегося демократического строя и провозглашения свободы слова в России наметилась тенденция к налаживанию конструктивного диалога между властями самых разных уровней и средствами массовой информации. С другой стороны, в условиях политизации масс-медиа и медиатизации политики актуализируются противоречия, возникающие между властью и прессой. СМИ могут выражать политические амбиции кругов, стремящихся к власти и обладающих достаточным капиталом для реализации своих намерений. При этом конфликт будет выглядеть не как соперничество власти и оппозиции, а как противостояние властных структур и СМИ, якобы стремящихся к отражению “истинного” положения вещей.

Являясь одними из центральных участников политического процесса, государство и масс-медиа способствуют его стабильности, а также информационной устойчивости политической системы. Государственная власть как гарант конституции и главный идеолог политических преобразований создаёт необходимые условия для полноценного функционирования mass media, ограничивая их деятельность лишь рамками закона. Средства массовой информации как составляющая массовой коммуникации общества, несут в себе различные социально-политические роли. Это могут быть роли организатора, объединителя, консолидатора общества, его просветителя. Но они могут играть и дезинтегрирующую, разъединительную роль.

## Источники

Гадарова С.А. (2021). О мерах, реализуемых в Ростовской области по достижению доли занимающихся физической культурой и спортом до 70% к 2030 году / В.В. Рудой, А.В. Понеделков, А.В. Баранов, А.П. Яланский. Демографическое развитие России: проблемы и пути решения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 26 апреля 2021. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС. С. 26-28.

Кудряшов К.В., Понеделков А.В., Санькова А.А. (2021). Демографические вызовы национальной безопасности современной России / В.В. Рудой, А.В. Понеделков, А.В. Баранов, А.П. Яланский. Демографическое развитие России: проблемы и пути решения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 26 апреля 2021. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС. С. 144-153.

Кузина С.И., Крицкая А.А., Саркисян А.А. (2021). Влияние миграционных процессов на социокультурные и этно-демографические особенности регионов России / В.В. Рудой, А.В. Понеделков, А.В. Баранов, А.П. Яланский. Демографическое развитие России: проблемы и пути решения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 26 апреля 2021. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС. С. 204-208.

Нигматуллина Т.А. (2021). Рынок труда в контексте демографических процессов (на примере Республики Башкортостан) / В.В. Рудой, А.В. Понеделков, А.В. Баранов, А.П. Яланский. Демографическое развитие России: проблемы и пути решения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 26 апреля 2021. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС. С. 57-65.

Ращупкин В.В., Ляхов В.П. (2021). Место и роль местного самоуправления в реализации государственной демографической политики / В.В. Рудой, А.В. Понеделков, А.В. Баранов, А.П. Яланский. Демографическое развитие России: проблемы и пути решения. Сборник ма-

териалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 26 апреля 2021. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС. С. 54-56.

Рудой В.В., Воронцов С.А., Понеделков А.В., Ляхов В.П., Васьяков М.А., Яланский А.П. (2021). Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 26 апреля 2021. Демографическое развитие России: проблемы и пути решения: Ростов н/Д.: ЮРИУ РАНХиГС.

Рыбаковский Л.Л., Хасаев Г.Р. (2021). Стратегия демографического развития России, понятие, содержание // Народонаселение. №2.

Рыбаковский О.Л. (2021). Межрегиональные миграционные связи Ростовской области за 50 лет / В.В. Рудой, А.В. Понеделков, А.В. Баранов, А.П. Яланский. Демографическое развитие России: проблемы и пути решения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 26 апреля 2021. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС. С. 93-97.

Старостин А.М. (2021). Демографическая политика: от секторного к комплексному подходу / В.В. Рудой, А.В. Понеделков, А.В. Баранов, А.П. Яланский. Демографическое развитие России: проблемы и пути решения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 26 апреля 2021. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС. С. 89-92.

Харахашян А.А. (2021). Основные аспекты и передовые практики, реализуемые в рамках курируемых региональных проектов национального проекта "Демография", а также государственной программы Ростовской области "Социальная поддержка граждан" / В.В. Рудой, А.В. Понеделков, А.В. Баранов, А.П. Яланский. Демографическое развитие России: проблемы и пути решения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 26 апреля 2021. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС. С. 18-21.

Шарков Ф.И. (2014). Информационно-коммуникационная парадигма развития российской государственности // Коммуникология. Т. 3. № 1. С. 111-118.

Щербаков А.И. (2017). Демография: учеб. пособие / А.И. Щербаков, М.Г. Мдинарадзе, А.Д. Назаров, Е.А. Назарова; под общ. ред. проф. А.И. Щербакова. М.: ИНФРА-М.

Явчуновская Р.А., Понеделков А.В. (2021). Проблемность демографического развития России в контексте национальной безопасности / В.В. Рудой, А.В. Понеделков, А.В. Баранов, А.П. Яланский. Демографическое развитие России: проблемы и пути решения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 26 апреля 2021. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС. С. 328-330.

Mosher S. (2002). Bush stops funds for UNFPA abuses; the U.N. population fund supports forced abortions and sterilizations. *Insight on the News* [access mode]: [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_m1571/is\\_30\\_18/ai\\_90753056/?tag=content;col1](http://findarticles.com/p/articles/mi_m1571/is_30_18/ai_90753056/?tag=content;col1).

The Theory of Demographic Transition (With Criticisms) (2018). In: <https://www.sociologydiscussion.com/demography/population-demography/the-theory-of-demographic-transition-with-criticisms/3096>.

## ■ ■ ■ Communication Gaps Between the Government, Society and Media in Demographic Development of Russia (conference review)

**Sharkov F.I.<sup>1</sup>, Ponedelkov A.V.<sup>2</sup>, Kudryashov K.V.<sup>3</sup>**

1. Moscow State University of International Relations (MGIMO), Moscow, Russia.

2. South Russian Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Rostov-on-Don, Russia.

3. North Caucasian Social Institute (NCSI), Stavropol, Russia.

**Abstract.** Information opponency to Russia's demographic challenges have gradually shifted to social networks, where many interesting discussions on demographic development of Russia are taking place. Authoritative experts of the state and society hardly participate in these discussions. As a result, a constructive dialogue between representatives of the state, society and the media on the issues of countering demographic challenges has not yet been established, which not only does not reduce the threat of population depopulation itself, but can also significantly exacerbate many of the social conflicts currently existing in Russia. When trying to establish a dialogue between the authorities, society and the media, the technologies of unilateral influence of the authorities on society in order to promote the interests of the authorities usually dominate, which happens without even analyzing and taking into account social opinion. On the one hand, the power of the state in Russia has always sought to subjugate society, and on the other hand, absenteeism and other forms of political passivity, numerous social conflicts and high radicalism among a part of the population of Russia make it impossible to fully harmonize relations between power, society and the media. Therefore, these forces the authorities should take the initiative into their own hands and try to dictate their will to both society and the media. Information policy is sometimes perceived by the authorities only as a means for realizing their own interests and trying to form a favorable impression of their activities among the population of the country. Today's public information policy does not meet the level of demographic security challenges to the state.

Reviewing the materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation "Demographic development of Russia: problems and solutions" of April 26, 2021 on the basis of the South Russian Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), the authors identify outline the key issues and and provide recommendations for improvement.

**Keywords:** power, demography, information policy, communication space, measures, society, mass media

*For citation:* Sharkov F.I., Ponedelkov A.V., Kudryashov K.V. (2021). Communication gaps between the government, society and media in demographic development of Russia (conference review). *Communicology (Russia)*. Vol. 9. No. 3. P. 116-130. DOI: 10.21453/2311-3065-2021-9-3-116-130.

*Inf. about the authors:* Sharkov Felix Izosimovich – DSc (Soc.), professor at the department of sociology of MGIMO – University, deputy dean of the Faculty of Journalism, Head of the Department of Public Relations and Mediapolicy of the Institute of Public Administration and

Management (IGSU RANEPA); Ponedelkov Alexander Vasilievich – DSc (Pol.), Professor, Head of the Department of Political Science and Ethnopolitics, South-Russian Institute of Management – branch of RANEPA; Kudryashov Konstantin Viktorovich – CandSc (Hist.), associate professor at the Department of History and Theory of State and Law of the North Caucasus Social Institute (SKSI). *Address:* 119571, Russia, Moscow, Vernadsky av., 76. *E-mail:* sharkov\_felix@mail.ru; ponedelkov@uriu.ranepa.ru; kv-26@yandex.ru.

*Received:* 02.08.2021. *Accepted:* 25.08.2021.

## References

Gadarova S.A. (2021). On the measures implemented in the Rostov region to achieve the share of people engaged in physical culture and sports up to 70% by 2030. In: Rudoy V.V., Ponedelkov A.V., Baranov A.V., Yalansky A.P. "Demographic development of Russia: problems and solutions", collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference with international participation April 26, 2021. Rostov-on-Don: YURIU RANEPA. P. 26-28 (In Rus.).

Kharakhashyan A.A. (2021). The main aspects and best practices implemented in the framework of the supervised regional projects of the national project "Demography", as well as the state program of the Rostov region "Social support of citizens". In: Rudoy V.V., Ponedelkov A.V., Baranov A.V., Yalansky A.P. "Demographic development of Russia: problems and solutions", collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference with international participation April 26, 2021. Rostov-on-Don: YURIU RANEPA. P. 18-21 (In Rus.).

Kudryashov K.V., Ponedelkov A.V., Sankova A.A. (2021). Demographic challenges to the national security of modern Russia. In: Rudoy V.V., Ponedelkov A.V., Baranov A.V., Yalansky A.P. "Demographic development of Russia: problems and solutions", collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference with international participation April 26, 2021. Rostov-on-Don: YURIU RANEPA. P. 144-153 (In Rus.).

Kuzina S.I., Kritskaya A.A., Sarkisyan A.A. (2021). The influence of migration processes on the socio-cultural and ethno-demographic characteristics of the regions of Russia. In: Rudoy V.V., Ponedelkov A.V., Baranov A.V., Yalansky A.P. "Demographic development of Russia: problems and solutions", collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference with international participation April 26, 2021. Rostov-on-Don: YURIU RANEPA. P. 204-208 (In Rus.).

Mosher S. (2002). Bush stops funds for UNFPA abuses; the U.N. population fund supports forced abortions and sterilizations. *Insight on the News* [access mode]: [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_m1571/is\\_30\\_18/ai\\_90753056/?tag=content;col1](http://findarticles.com/p/articles/mi_m1571/is_30_18/ai_90753056/?tag=content;col1).

Nigmatullina T.A. (2021). Labor market in the context of demographic processes (on the example of the Republic of Bashkortostan). In: Rudoy V.V., Ponedelkov A.V., Baranov A.V., Yalansky A.P. "Demographic development of Russia: problems and solutions", collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference with international participation April 26, 2021. Rostov-on-Don: YURIU RANEPA. P. 57-65 (In Rus.).

Rashchupkin V.V., Lyakhov V.P. (2021). The place and role of local self-government in the implementation of state demographic policy. In: Rudoy V.V., Ponedelkov A.V., Baranov A.V., Yalansky A.P. "Demographic development of Russia: problems and solutions", collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference with international participation April 26, 2021. Rostov-on-Don: YURIU RANEPA. P. 54-56 (In Rus.).

Rudoy V.V., Vorontsov S.A., Ponedelkov A.V., Lyakhov V.P., Vaskov M.A., Yalansky A.P. (2021). Demographic development of Russia: problems and solutions, collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference with international participation April 26, 2021. Rostov-on-Don: YURIU RANEPA (In Rus.).



Rybakovsky L.L., Khasaev G.R. (2021). Strategy of the demographic development of Russia, concept, content. *Population*. No. 2 (In Rus.).

Rybakovsky O.L. (2021). Interregional migration connections of the Rostov region for 50 years. In: Rudoy V.V., Ponedelkov A.V., Baranov A.V., Yalansky A.P. "Demographic development of Russia: problems and solutions", collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference with international participation April 26, 2021. Rostov-on-Don: YURIU RANEPa. P. 93-97 (In Rus.).

Sharkov F.I. (2014). Information and communication paradigm of the development of Russian statehood. *Communicology*. Vol. 3. No. 1. P. 111-118 (In Rus.).

Shcherbakov A.I. (2017). Demography. Ed. A.I. Shcherbakov, M.G. Mdinardze, A.D. Nazarov, E.A. Nazarov. M.: INFRA-M (In Rus.).

Starostin A.M. (2021). Demographic policy: from a sectoral to an integrated approach. In: Rudoy V.V., Ponedelkov A.V., Baranov A.V., Yalansky A.P. "Demographic development of Russia: problems and solutions", collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference with international participation April 26, 2021. Rostov-on-Don: YURIU RANEPa. P. 89-92 (In Rus.).

The Theory of Demographic Transition (With Criticisms) (2018). In: <https://www.sociologydiscussion.com/demography/population-demography/the-theory-of-demographic-transition-with-criticisms/3096>.

Yavchunovskaya R.A., Ponedelkov A.V. (2021). The problem of the demographic development of Russia in the context of national security In: Rudoy V.V., Ponedelkov A.V., Baranov A.V., Yalansky A.P. "Demographic development of Russia: problems and solutions", collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference with international participation April 26, 2021. Rostov-on-Don: YURIU RANEPa. P. 328-330 (In Rus.).