

■ ■ ■ Виртуализация глобализации как тенденция нового времени

Халиков М.С.¹, Корецкий В.А.²

1. Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), Москва, Российская Федерация.
2. Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова (МГУ), Москва, Российская Федерация.

Аннотация. Глобализация изменила мировую систему, порождая новые проблемы и открывая новые возможности. Глобализация как тенденция нового времени – очевидна, но она не является социальным изменением. На основании социологического моделирования сделан вывод о том, что глобализация приобретает черты виртуальности и эта тенденция усиливается по мере ослабления обособленности национальных коммуникативных систем. По времени изменения происходит нарастающее замещение реальных вещей симуляциями (действий образами) в экономике, политике, культуре; компьютерная революция и консолидация киберкультуры – есть тенденции виртуализации общества.

Информационная революция обеспечила техническую базу для создания глобальных информационных сетей. В настоящее время наблюдается тенденция глобализации виртуальной реальности, основанной на использовании информационных технологий, конечной целью которой является формирование единого мирового виртуального пространства. Интенсивное развитие информационно-коммуникационных технологий может привести к существенному изменению социальной эволюции. Результатом виртуализации становится качественное изменение функционирования важнейших социальных и политических институтов. Экспансия глобального капитализма на российской почве имеет свою специфику: Россия испытывает воздействие параллельных сил – внешних (глобализация) и внутренних (рыночная трансформация), что неизбежно находит отражение в политической сфере.

Ключевые слова: глобализация, экономическая глобализация, глобальный капитализм, экспансия глобального капитализма, социологическое моделирование, социально-политическая ситуация, виртуализация, коммуникация

Для цитирования: Халиков М.С., Корецкий В.А. Виртуализация глобализации как тенденция нового времени // Коммуникология. 2018. Том 6. №3. С. 70-81.
DOI 10.21453/2311-3065-2018-6-3-70-81.

Сведения об авторах: Манир Саидович Халиков, доктор социологических наук, профессор кафедры управления персоналом института государственной службы и управления РАНХиГС; Валерий Александрович Корецкий, доктор политических наук, профессор, директор НИИ социальных систем МГУ имени М.В.Ломоносова. Адрес: 119991, Россия, Москва, Ленинские горы, 1. E-mail: m.khalikov@list.ru.

Статья поступила в редакцию: 11.02.2018. *Принята к печати:* 02.06.2018.

Глобализация как этап развития человечества

В последнее время все больший интерес со стороны ученых проявляется к проблемам глобализации, о чем свидетельствует возрастающее количество публикаций. Авторы рассматривают самые различные аспекты, в том числе причинно-следственные, обусловленные необходимостью осмысления этого социального явления и возникновением различных взглядов как на время возникновения глобализации, так и на содержание этого понятия. Так, одни исследователи считают, что термин “глобализация”, эпизодически применявшийся с конца 60-х годов, впервые был поставлен в центр концептуальных построений в 1981 году американским социологом Дж. Маклином, призвавшим «понять исторический процесс усиления глобализации социальных отношений и дать ему объяснение» [Иноземцев]. По мнению других, в современном смысле термин “глобализация” возник в середине 80-х годов и оказал исключительно сильное воздействие на интеллектуальную элиту. Третьи полагают, что глобализация – это один из многих этапов многовекового развития капитализма и процессы глобализации начались с транснационализации финансовых рынков, слияния рынков отдельных продуктов, производимых транснациональными компаниями, а именно не ранее, чем 30-40 лет назад [Гидденс: 189]. Но как бы это ни было импульс развития процессов глобализации был дан в развитых странах Запада и уже в начале 90-х годов XX века о глобализации заговорили везде. Глобализация (от лат. globus – шар, фр. global – всеобщий) объективный процесс формирования, организации, функционирования и развития принципиально новой всемирной глобальной системы на основе углубляющейся взаимосвязи и взаимозависимости во всех сферах международного сообщества [Мировая экономика].

В наиболее общем виде глобализация – это доминирующая после окончания «холодной войны» единая общемировая система, возникшая в результате развития национальных экономик и основанная на беспрепятственном перемещении капитала, интернациональном образовании. Обозначим основные причины современного этапа глобализации.

Причины и признаки глобализации

Первая причина – технологический прогресс, приведший к резкому сокращению транспортных и коммуникационных издержек, значительному снижению затрат на обработку, хранение и использование информации. Информационное обслуживание непосредственно связано с успехами в электронике, созданием электронной почты и т.п. Информационная революция обеспечила техническую базу для создания глобальных информационных сетей. Интернационализация капитала и ужесточение конкурентной борьбы на мировых рынках, дефицит природных ресурсов и обострение борьбы за контроль над ними, демографический взрыв, усиление техногенной нагрузки на природу и распространение оружия массового уничтожения, увеличивающее риск всеобщей ката-

строфы, – все эти обстоятельства, несмотря на их разнородность, тесно связаны между собой, и их взаимодействие определяет сложный и противоречивый характер глобализационных процессов. Информационные технологии создают реальную возможность для резкого ускорения экономического, научного, культурного развития планеты, для объединения человечества в сообщество, осознающее свои интересы и ответственность за судьбу мира. Они же могут стать орудиями разделения мира и усиления конфронтации.

Развитие технологий привело в середине 1990-х годов к фактическому созданию наиболее развитой частью человечества того самого «информационного общества», о котором на протяжении последних десятилетий говорили так много, что перестали воспринимать его всерьез [Делягин].

Вторая причина глобализации – либерализация торговли и другие формы экономической либерализации, вызвавшие ограничение политики протекционизма и сделавшие мировую торговлю более свободной. В результате были существенно снижены тарифы, устранены многие иные барьеры в торговле товарами и услугами. Другие либерализационные меры привели к усилению движения капитала и остальных факторов производства.

Третья причина глобализации связана со значительным расширением сферы деятельности организаций, ставшим возможным как в результате технологического прогресса, так и более широких горизонтов управления на основе новых средств коммуникации. Так, многие компании, ориентировавшиеся раньше только на местные рынки, расширили свои производственные и сбытовые возможности, выйдя на национальный, многонациональный, международный и даже глобальный уровень.

Соответствующие структурные изменения укрепляют позиции таких компаний, увеличивают их прибыль, повышают производительность, что позволяет им выбирать источники сырья, открывать производство и осваивать рынки в других странах, быстро приспосабливаясь к меняющимся условиям. Практически все крупные предприятия располагают сетью филиалов или стратегическими союзами, которые обеспечивают им необходимое влияние и гибкость на рынке. В рамках подобных многонациональных корпораций в настоящее время осуществляется почти треть мировой торговли.

С появлением глобальных предприятий международные конфликты в значительной мере переместились со странового на фирменный уровень, и борьба завязывается не только между странами за территориальные владения, но и между фирмами за долю на мировом рынке. Некоторые усматривают в таких компаниях угрозу власти и автономии государства, однако пока последние сохраняют силу и спокойно исполняют традиционные функции в мировой экономике и политике. Более широкие перспективы открылись и перед неправительственными организациями, вышедшими, как и в случае с глобальными фирмами, на многонациональный или мировой уровень. Новую глобальную роль стали играть даже такие организации, как ООН, МВФ, Всемирный банк, ВТО.

Таким образом, многонациональные предприятия и другие организации, как частные, так и государственные, превратились в основных действующих лиц глобальной экономики.

Четвертая причина глобализации – достижение глобального единомыслия в оценке рыночной экономики и системы свободной торговли. Начало этому было положено объявленной в 1978 году реформой в Китае, за которой последовали политические и экономические преобразования в государствах Центральной и Восточной Европы и распад СССР. Этот процесс привел к идеологической конвергенции – на смену недавним противоречиям между рыночной экономикой Запада и социалистической экономикой Востока пришло практически полное согласие о принципах ведения хозяйства.

Пятая причина кроется в особенностях культурного развития. Речь идет о тенденции формирования глобализованных «однородных» средств массовой информации, искусства, поп-культуры, повсеместного использования английского языка в качестве всеобщего средства общения. Частично из-за этого некоторые страны, особенно Франция и ряд других европейских государств, рассматривают глобализацию как попытку США добиться культурной, экономической и политической гегемонии. Они считают глобализацию новой формой империализма или новой стадией капитализма в век электроники [Корецкий, Халиков 2017: 67-69].

Новые возможности глобализации

Несмотря на различие в отношениях к глобализации ее противников и сторонников, необходимо признать, что она уже объективно изменила мировую систему, но при этом породила и новые проблемы, и открыла новые возможности. Что можно ожидать от глобализации? Отвечая на этот вопрос, остановимся на анализе объективных фактов. Следует отметить, что на данном этапе главным сторонником и двигателем глобализации являются США. По всем показателям американская экономика сегодня находится на подъеме. Страны, связанные с американской экономикой, выигрывают от глобализации. Распространение либеральной демократии еще более укрепляет ощущение, что возникает глобальная цивилизация, определяемая универсальными стандартами экономической и политической организации. Так, К. Омае, японский исследователь, отмечает что в эру глобализации все народы и все основные процессы оказываются подчиненными глобальному рыночному пространству. Это новая эпоха в истории человечества, когда «традиционные нации-государства теряют свою естественность, становятся непригодными в качестве партнера в бизнесе» [Ohmae]. В глобализации видится источник грядущего процветания, умиротворения, единых для всех правил, путь выживания, повышения жизненного уровня, достижения социальной стабильности, политической значимости, средств ликвидации стимула к подчинению соседних государств. Сторонники ускоренной глобализации видят только в ней способ сближения богатой части мира с бедной (то

есть бедные страны могут найти для себя возможность участия в мировом производстве, опираясь не на консервативные правительства, а на чувствительные к новшествам частные компании)¹.

Глобализационное доминирование и негативные последствия глобализации

Самым важным с политической точки зрения является то, что система международного разделения труда, основанная на дифференциации между развитой индустриальной «основой мира», полупериферией индустриализирующихся экономик и периферией неразвитых стран, в условиях глобализации попадет в ситуацию абсолютного доминирования «глобальной триады» – Северной Америки, ЕС и Восточной Азии. Именно на эти регионы приходился многократный рост мировой торговли и рост доли экспорта в мировом валовом продукте. Здесь размещены главные производственные силы мира и «мегарынки» мировой глобальной экономики, в которой центральную роль играют глобализированные транснациональные корпорации.

Таким образом, те страны, которые не попали в новую систему разделения труда, окажутся попросту за бортом мирового развития. Политический и экономический выбор большинства правительств, по мнению Т. Фридмана, резко ограничен тем, что в мире существует одна сверхдержава и правит в мире капитализм [Friedman]. Эта новая жесткая постановка вопроса является важнейшей отличительной чертой глобализации нашего времени [Корецкий, Халиков 2004: 90-91].

Нельзя не сказать о серьезных негативных последствиях глобализации. Она может быть причиной быстрого разорения и ухода на обочину мирового развития национальных государств, не выдержавших жесткую конкуренцию. Прямые инвестиции транснациональных корпораций (ТНК) не всегда дают плодотворные результаты. ТНК создают такие внутренние структуры, которые обостряют внутреннее социальное неравенство, осуществляют производство ненужных данной стране продуктов и ненужной технологии. Критики ТНК указывают на то, что выгоды прямых инвестиций в развивающиеся страны часто сводятся на нет отрицательными последствиями западного экономического вмешательства. Гигантские корпорации воспринимаются не как необходимые инструменты экономических перемен, а как орудия сохранения неразвитости [Корецкий, Халиков 2017: 71].

С точки зрения развитых стран глобализация порождает три источника напряженности. Один из них – это снижение торговых и инвестиционных барьеров, что приводит к асимметрии в положении тех промышленных групп, которые напрямую могут действовать на транснациональной основе, и тех, кто косвенным образом остается за пределами использования этого ресурса. Спрос

¹ World Development Report 2000/2001: Attacking Poverty. Washington, DC: World Bank, 2001.

на квалификационных работников менее эластичен, чем спрос на неквалифицированную или полуквалифицированную рабочую силу и менеджеров в условиях глобализации. Поскольку глобализация делает спрос на занятых последней категории более эластичным, потребности в услугах больших сегментов трудоспособного населения могут легко замещаться подобными же категориями занятых за рубежом. В результате приобретающих шоковой характер изменений потребностей в труде возрастает нестабильность в динамике заработной платы и продолжительности рабочего дня. Позиции наемных работников в переговорах с нанимателями подвергаются эрозии, в результате чего снижаются заработная плата и льготы. Второй источник напряженности, порождаемый глобализацией, связан с возникновением конфликтов внутри государств и между ними. Таким источником могут быть национальные законодательные нормы и социальные институты, возникшие на их основе.

Наконец, глобализация серьезно осложняет деятельность правительств в области социального обеспечения, от которого зависит социальное согласие и внутриполитическая поддержка. Трудно использовать фискальные рычаги для защиты национальных производителей от чрезмерных рыночных рисков. Чем выше степень интернационализации рабочей силы, тем значительно больше потребности в социальном обеспечении. Противоречия между факторами глобализации и социализации рисков должны разрешаться чрезвычайно осторожно, иначе реальной перспективой может стать возрождение протекционизма. Кумулятивный эффект всех этих противоречий может привести к формированию комплекса новых видов раскола между теми, кто процветает в глобализированной экономике, и теми, кто остается за бортом такого процветания. В то же время социальная дезинтеграция и социальный раскол опасны для всех без исключения.

Не удивительно, что США являются наиболее настойчивым и убежденным сторонником глобализации. «Получая наибольшие блага от глобализации, – пишет американский политолог Э. Бацевич, – США используют благоприятное стечение обстоятельств, их главная задача – выработка стратегии продления на будущее американской гегемонии» [Bachevich].

Политологические особенности глобализации

Для изучения политологических особенностей глобализации и ее воздействия на мировой порядок в новом тысячелетии целесообразно применить метод социологического моделирования в сочетании с экспертным опросом специалистов. Метод представляет собой опосредованное изучение социальных объектов в замещающем познавательном процессе, что позволяет получить новое знание о предмете исследований [Андрианов: 412–415].

Использование метода социологического моделирования предполагает проверку *основной гипотезы* в оценке характера протекания процессов глобализации: чем более активно происходит процесс «наступательной глобализации», тем более Россия становится зависимой от внешних глобальных сил. И чем бо-

лее Россия демонстрирует свою экономическую мощь и политическую волю, тем более глобализация «отстывает от нее». Экспансия глобального капитализма в России идет на фоне рыночной трансформации внутри страны, и это в значительной степени осложняет адаптацию России к новым экономическим условиям. Графическое моделирование социально-политического положения России позволяет имитировать ее состояние в трех позициях: реальной, желаемой и тенденции [Халиков: 362].

До самого последнего времени реальное положение России в противостоянии вызовам глобализации (в нашем понимании – развивающегося глобального капитализма, вовлекающего в свою орбиту слаборазвитые и развивающиеся страны), пользуясь терминологией медиков, можно было назвать «стабильно тяжелым». По сей день ситуация не изменилась под воздействием экономических санкций. Однако страна находится в ожидании того экономического рывка или «экономического чуда», которое кардинально изменило бы ее положение.

Вызывают тревогу тенденции, которые обозначились в последнее время в международных отношениях. Экспертные оценки фиксируют гиперагрессивность глобального империализма, проявляющегося прежде всего со стороны единственной мировой сверхдержавы – США.

Влияние глобализационных процессов на современную Россию

Следует признать, что отсутствие необходимого опыта рыночного хозяйствования и, соответственно, «рыночного иммунитета» наша страна оказалась слишком уязвимой в конкурентной борьбе с развитыми европейскими странами. Встав на путь рыночных преобразований, Россия настоятельно нуждалась в ускоренном прохождении этапа капитализации и выходе на рубежи экономически устойчивого развития. Достижение желаемых положительных результатов связано, по мнению экспертов, с рядом факторов, в немалой степени определяющих будущее страны.

Среди тенденций, которые воздействует на политическую структуру мира, раскроем наиболее существенные: это развитие процессов глобализации, увеличение количества акторов на мировой сцене и изменение их характера. Эти тенденции взаимосвязаны и взаимообусловлены, и в то же время демонстрируют их собственную природу.

Экспансия глобального капитализма на российской почве имеет свою специфику. Эта специфика состоит в том, что Россия испытывает воздействие параллельных сил – внешних (глобализация) и внутренних (рыночная трансформация). Эта специфика проявляется и в политической сфере. Глобализация в значительной степени дегуманизировала правящую элиту, а капитализация страны и вовсе отдала ее от народа.

Социологический анализ показывает, что в стране сложилась устойчивая средне-удовлетворительная политэкономическая ситуация, в которой прослеживается прямая зависимость уровня жизни от развития экономики страны, а

также взаимовлияние патриотической настроенности элиты и народа: чем патриотичнее элита, тем патриотичнее народ и наоборот. Желательная политэкономическая ситуация в России представляется в виде экономического роста и усиления политического веса страны на международной арене.

Глобализация как тенденция нового времени

Следует также признать, что современная глобализация утрачивает свои референты и свою идентичность (исходная референция к пространственности социального сменяется референцией к демократизации с утратой пространственных характеристик социального) постольку, поскольку базовое дихотомическое различие «локальное – глобальное» возникло как результат концептуализации социокультурного сдвига, обозначившегося к середине XX в. Серия экстраординарных кризисных событий того времени прервала плавные тенденции интернационализации общественной жизни, но спровоцировала качественно новые и интенсивные процессы, названные позднее глобализацией [Тезисы....: 618]. Вероятно, этот сдвиг и легитимировал понятие «глобализация» как парадигмальное для теорий социальных изменений. Глобализация как тенденция нового времени – очевидна, но она не является социальным изменением. По времени изменения происходит нарастающее замещение реальных вещей симуляциями (действий образами) в экономике, политике, культуре; компьютерная революция и консолидация киберкультуры – есть тенденции виртуализации общества [Иванов].

Деятельность, ориентированная в большей степени на образы, чем на реальные вещи, исполнение социальных ролей, и, как результат, система социальных институтов становятся определенным образом виртуальной реальностью. Тенденции виртуализации стали интенсивными и значимыми после социокультурного сдвига 80-90-х годов, когда стагфляция в индустриальной экономике, крах привычной биполярной политики, проникновение персональных компьютеров и сети Интернет в повседневную жизнь «расчистили» путь для беспрецедентной экспансии спекулятивной экономики, медиатизированной политики и постмодернистской гипертекстовой культуры [Корецкий: 59-60]. Уже создаются теории виртуализации, происходит концептуальная эволюция теорий глобализации в направлении представлений о постглобализации как о виртуализации социальных процессов. Виртуальное становится реальным, когда оно переводится в практическую плоскость и выдается за реальное действие. В настоящее время наблюдается тенденция глобализации виртуальной реальности, основанной на использовании информационных технологий, конечной целью которой является формирование единого мирового виртуального пространства. По мнению исследователей, интенсивное развитие информационно-коммуникационных технологий может привести к существенному изменению социальной эволюции. Результатом виртуализации становится качественное изменение функционирования важнейших социальных и политических институтов.

Моделирование глобализационных процессов

Обратимся к графическому моделированию процессов глобализации. На графике можно видеть сильное воздействие виртуального тоталитаризма на Россию. При этом тенденция виртуализации возрастает по мере ослабления стройности функционирования национальных коммуникативных систем.

Ситуация кардинально может измениться в случае разворота российской экономики на рельсы поступательного развития, когда будут созданы условия для развития нового отечественного экономического механизма. Мировое развитие требует существенного ограничение влияния виртуального американского глобализма (см. рис. 1), расширения информационной открытости мира, быстрого технологического обновления, планетарной научной революции, межнациональных масштабных социальных движений, реализации телекоммуникационных технологий и развития новых видов транспорта и пр.

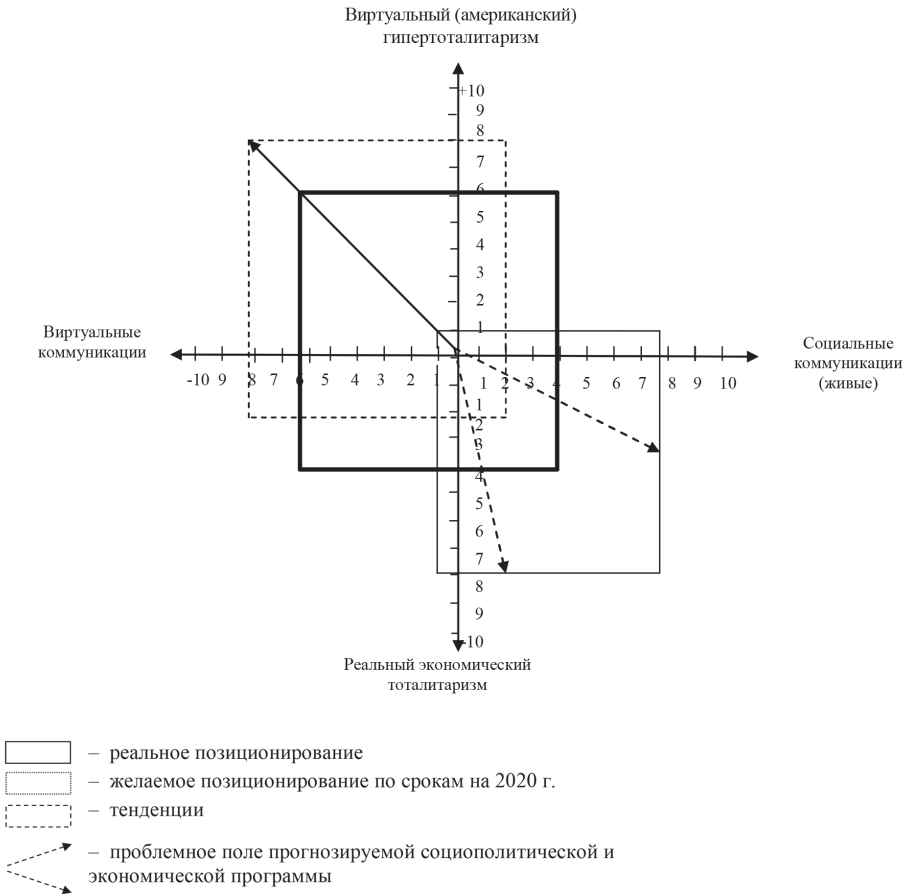


Рис. 1. Аномальные социополитические технологии глобализации

Визуальная модель социополитической и экономической ситуации (см. рис. 1) полученная в результате анализа экспертных оценок, позволяет утверждать проявление тенденции усиления виртуализации (американского) гипертоталитаризма. Визуально-графический анализ показывает также, что характер виртуализации в современной России отличается относительно меньшей развнутостью социальных коммуникаций, которые базируются на инновационных Интернет-технологиях.

Таблица 1. Ресурсы прогнозируемой виртуальной программы глобализации

Условия реализуемости концептуального замысла	Риски нереализуемости до 2020 г.
Реинтеграция постсоветского геополитического пространства	≈ 50 %
Значительный рост реального сектора экономики	≈ 40 %
Преодоление (в основном) медиатизированной политики	≈ 30 %
Компьютерная революция в России	≈ 20 %
Консолидация киберкультуры в России	≈ 40 %
Восстановление уважения к закону	≈ 40 %
Развитие систем социальной коммуникации	≈ 30 %

Если обратиться к ресурсной прогнозируемой виртуальной программе глобализации (таблица 1), то можно заметить минимальность рисков нереализуемости систем социальной коммуникации до 2020 года.

Выводы

Обозначившиеся тенденции виртуализации глобализации – явление в целом негативное как для России, так и для всего мира, поскольку уводит общественное сознание от понимания реально происходящих социально-экономических процессов, а глобализация виртуального пространства оставляет мало шансов для этого всему человечеству. Идет процесс трансформации (с помощью современных информационных и коммуникационных систем) форм реального экономического тоталитаризма. Социальные коммуникации подменяются виртуальными с помощью информационных технологий. В результате в общественном сознании создаются несуществующие в реальности образы. Коммуникативное взаимодействие в этом случае обеспечивает приоритет виртуального над реальным, делая его доступным и гибким. Таким образом, глобализация виртуального пространства приводит к тому, что спекулятивная экономика с помощью медиатизированной политики становится виртуальной реальностью.

Источники

- Андрианов В.Г., Шашков С.А. (1995). Моделирование в социологии // Энциклопедический социологический словарь / Под ред. Г.В. Осипова. Москва.
Гидденс Э. (1991). Социология: учебник 90-х годов.

- Делягин М. (1998). Общая теория глобализации // Общество и экономика. 1998. № 10–11.
- Иванов Д.В. (2000). Виртуализация общества. СПб.: Петербургское востоковедение.
- Иноземцев В.Л. (2000). Глобализация: иллюзия и реальность // *Свободная мысль* – XXI. №1.
- Корецкий В.А. (2010). Факторы социально-политической и экономической глобализации в России (теория, методология). Автореферат дисс. д-ра полит. наук. Москва.
- Корецкий В.А., Халиков М.С. (2004). Глобализация – новая область социального познания (уч. пособие). Москва.
- Корецкий В.А., Халиков М.С. (2017). Социология глобальных процессов. Москва.
- Мировая экономика: тенденции 90-х г.г. / Под ред. И.С. Королёва (1999). Москва.
- Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология XXI века: социальные вызовы и альтернативы» (2003). В 3-х т. Москва.
- Халиков М.С. (2017). Экономическая социология. Учебное пособие для подготовки магистрантов.
- Bacevich A. (1996). Policing Utopia. The Military Imperatives of Globalization // *National Interest*.
- Friedman T. (1999). Globalization is Here. Like It or Not // *Times of India*.
- Ohmae K. (1991). The Boardless World, Power and Strategie in the Interlinked Economy. New York.

■ ■ ■ Virtualization of Globalization as a Modern Trend

Manir S. Khalikov¹, Valery A. Koretsky²

1. Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russia.
2. Lomonosov Moscow State University (MSU), Moscow, Russia.

Abstract. Globalization has changed the world system, creating new challenges and opportunities. As a modern trend, it is obvious, but it is not yet a social change. On the basis of sociological modeling, it is concluded that globalization acquires virtuality features and this tendency increases as the isolation of national communication systems weakens. At the time of change there is a growing substitution of real things simulations (action images) in the economy, politics, culture; computer revolution and consolidation of cyber culture – there are trends of society virtualization.

The information revolution has provided the technical basis for global information networks. Currently, there is a trend of globalization of virtual reality based on the use of information technology, the ultimate goal of which is the formation of a single world of virtual space. According to the researchers, the intensive development of information and communication technologies can lead to a significant change in social evolution. The result of virtualization is a qualitative change in the functioning of the most important social and political institutions. The expansion of global capitalism on Russian soil has its own specifics. This specificity consists in the fact that Russia is influenced by parallel forces – external (globalization) and internal (market transformation). This specificity is manifested in the political sphere. Globalization has largely dehumanized the ruling elite, and the country's capitalization has completely removed it from the people.

Keywords: globalization, economic globalization, global capitalism, expansion of global capitalism, sociological modeling, socio-political situation, virtualization, communication

For citation: Khalikov M.S., Koretsky A.V. Virtualization of globalization as a modern trend. *Communicology (Russia)*. 2018. Vol. 6. No.3. P. 70-81. DOI 10.21453 / 2311-3065-2018-6-3-70-81.

Inf. about the authors: Manir Saidovich Khalikov, Dr. Sc. (Soc.), professor at the department of personnel management of the Institute of Public Administration and Civil Service, RANEPa; Valery Aleksandrovich Koretsky, Dr. Sc. (Pol.), professor, director of the Institute of Social Systems of Lomonosov Moscow State University. Address: 119991, Russia, Moscow, Leninskie Gory, 1. E-mail: m.khalikov@list.ru.

Received: 11.02.2018. *Accepted:* 02.06.2018.

References

- Andrianov V.G., Shashkov S.A. (1995). Sociological simulation. In: Encyclopedic Sociological Dictionary / Ed. by G.V. Osipov. Moscow (In Rus.).
- Bacevich A. (1996). Policing Utopia. The Military Imperatives of Globalization. *National Interest*.
- Delyagin M. (1998). General Theory of Globalization. *Society and Economy*. No. 10-11 (In Rus.).
- Friedman T. (1999). Globalization is here. Like It or Not. *Times of India*.
- Giddens A. (1991). Sociology (In Rus.).
- Inozemtsev V. L. (2000). Globalization: illusions and reality. *Free thought – 21st century*. No. 1 (In Rus.).
- Ivanov D.V. (2000). Virtualisation of Society. SPb.: Saint-Petersburg Oriental Studies (In Rus.).
- Koretsky V.A. (2010). Factors of socio-political and economic globalization in Russia (theory, methodology). Diss. Dr. Sc. (Pol.). Moscow (In Rus.).
- Koretsky V.A., Khalikov M.S. (2004). Globalization as a new field of social research (manual). Moscow (In Rus.).
- Koretsky V.A., Khalikov M.S. (2017). Sociology of global processes. Moscow (In Rus.).
- Korolev I.S. (ed., 1999). The World Economy: the 90-s trend. Moscow (In Rus.).
- Ohmae K. (1991). The Bordless World, Power and Strategies in the Interlinked Economy. New York.
- Theses of the II All-Russian Sociological Convention "The Russian society and sociology of the XXI century: social challenges and alternatives" (2003). Moscow (In Rus.).
- Khalikov M.S. (2017). Economic sociology (manual for graduate students). Moscow (In Rus.).