

## ■ ■ ■ Теории общественной стабильности с позиций масс-коммуникации

**Симонов П.Ю.**

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Москва, Российская Федерация.

**Аннотация.** Статья посвящена научно-теоретическому осмыслению проблемы общественной стабильности с точки зрения коммуникативных аспектов социологии, политологии, культурологии. Целью исследования является анализ теорий социальной стабильности. В рамках достижения поставленной цели автором определены основные подходы к определению понятия «социальная стабильность» и обоснованы концепции, соответствующие современному периоду развития коммуникационной среды. Методика исследования комплексная и включает описательный метод в области теории общественной стабильности, анализ, обзор и сопоставление существующих концепций стабильности. Автор рассматривает развертывание концепта «социальная стабильность», процессы теоретического изучения вопросов общественно-политической стабильности, подробно останавливаясь на современном состоянии данной проблемы, проводя сопоставление существующих теорий отечественных и зарубежных авторов.

**Ключевые слова:** общественная стабильность, социальная устойчивость, система, теория систем, коммуникация, коммуникационная среда, общественное мнение (ОМ), массовое сознание

*Для цитирования:* Симонов П.Ю. Теории общественной стабильности с позиций масс-коммуникации // Коммуникология. 2022. Том 10. № 1. С. 41-50. DOI 10.21453/2311-3065-2022-10-1-41-50.

*Сведения об авторе:* Симонов Павел Юрьевич – аспирант кафедры зарубежного регионоведения и международного сотрудничества Института государственной службы и управления РАНХиГС. Адрес: 119571, Россия, г. Москва, пр-т Вернадского, 84. E-mail: pashaivanov192@mail.ru.

*Статья поступила в редакцию:* 03.02.2022. *Принята к печати:* 10.03.2022.

Актуальность проблемы объясняется изменениями в коммуникационной среде и существующей в настоящий период опасностью дестабилизации состояния общественного устройства в условиях социально-экономического или политического кризиса, а также направленного внешнего воздействия в условиях обострения международной обстановки.

Социальная стабильность является одним из условий успешного общественного развития. Она представляет собой динамичное равновесие между системообразующими и системоизменяющими процессами, между элементами самой системы и характеризуется определенной целостностью и способностью эффективно реализовывать возложенные на нее функции [Ивлев]. Общественная ста-

бильность предполагает поддержание существующих коммуникационных связей, способствующих ее развитию, и ограничение дестабилизирующих факторов.

Стабильность понимается как «устойчивость системы, ее «способность к саморегуляции и сохранению функциональности, вне зависимости от влияния внешних сил» [Матафонова: 73]. Среди факторов, оказывающих положительное влияние на социально-политическую стабильность государства, называют самые разнообразные условия: экономические факторы, изучение общественного мнения, коммуникационные связи, сильное местное самоуправление, развитую гражданскую культуру, прочное национальное самосознание, общественные движения и т. д. [Лагутин: 16]

Теоретическое осмысление проблемы социальной стабильности ведется как в западной, так и в отечественной науке. При этом подходы к раскрытию данной проблемы в России и за рубежом различаются.

### **История развития вопроса**

Теоретические подходы к стабильности как характерологическому качеству системы лежат в области социологии и политологии, кибернетики и экономики, философии и менеджмента (с точки зрения управления системой). Главным системообразующим фактором является целостность, взаимосвязанность всех элементов. Для того чтобы система могла существовать на протяжении различных исторических периодов, ей необходимо находиться в равновесии. Дестабилизация означает рассогласованность элементов системы, их непрочное соединение или расшатывание с целью разрушения.

Следовательно, интерес различных наук к данным явлениям продиктован стремлением предотвратить дестабилизацию, сохранить устойчивость государственной системы, не допустить ее разрушения, так как это подчас ведет к различным кризисам, социальным катаклизмам, порой трагедиям. На современном этапе развития человеческой цивилизации используется термин «устойчивое развитие» как комплекс условий, позволяющих сохранять стабильность и продолжать поступательное движение к прогрессу. Коммуникационное пространство является частью этого механизма.

Во-первых, следует рассмотреть понятие «системы» в контексте государственного устройства. Данный концепт имеет греческое происхождение: система – соединение, единое целое, множество в одном (греческое *systemos*) [Елкина: 54-56]. Исследователи указывают на концепции социально-политической стабильности государственной системы, которые появились уже в период античности, на Древнем Востоке (законы Хаммурапи, законы Ману) и в Древней Греции (труды Демокрита, Платона, Аристотеля), как на одно из основополагающих условий развития цивилизации.

Исходные положения при осмыслении сущности процесса стабилизации общественной системы обнаруживаются в работах классиков XVII – XIX веков: Т. Гоббса, Д. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье, И. Канта, А. де Токвиля, О. Конта,

Г. Спенсера, М. Вебера. На данном этапе происходит теоретическое осмысление различных аспектов общественной стабильности в условиях зарождающейся буржуазной демократической системы. Устойчивость социального устройства объясняется развитой законодательно-нормативной базой, устойчивым сочетанием прав и правовых ограничений [Лаут, Мерхель: 364].

Одним из первых наиболее точных определений системы стало определение, предложенное «родоначальником общей теории систем Людвигом фон Берталанфи, который определил ее как «сочетание элементов во взаимосвязи», причем это сочетание порождает новое качество» [Лаут, Мерхель: 364]. При этом ни один элемент системы не может быть перемещен или заменен, чтобы это не отражалось на общих качествах системы. Основатель системного подхода по основной своей специализации был биологом, поэтому был хорошо знаком с концепцией биоравновесия, биоценоза, из чего и исходил в своих философских изысканиях.

В XX веке, по итогам двух мировых войн, ситуация социальной стабильности интересовала, прежде всего, политологов: термин «система» начал использоваться с начала 1950-х гг. в трудах Т. Парсонса, Д. Истона, Г. Алмонда, Р. Даля, К. Дойча и др. американских политологов-компаратистов, заложивших системный подход в изучении социальной стабильности [Берталанфи: 36]. Важно то, что различные понятия и концепции теории систем стали использоваться в объяснении закономерностей существования социальной общности, в том числе ее коммуникационного пространства. Каждый из исследователей внес свой вклад в изучение стабильности систем и развитие нового подхода к исследованию проблемы.

Так, одним из главных достижений стало применение Т. Парсонсом системного подхода к изучению социума. Социологические изыскания ученого ознаменованы введением в них понятий взаимодействия, взаимо-дополнительности, взаимопроникновения, что сделало возможным включить политический ракурс в структуру жизни общества, подчеркнув значение политики как движущей силы и в то же время регулятора, ограничителя социального развития [Веригин, Королёва: 5]. Общественное устройство, в этой связи, подвергается пересмотру, так как не учитывается роль личности в его развитии, а общество в представлении Т. Парсонса являет собой систему взаимообусловленных и взаимовлияющих элементов.

Наряду с этим, Д. Истон во главу угла ставит структурно-функциональный анализ, изучающий условия сохранения устойчивости системы (по Д. Истону, «макросоциологию социальной стабильности»). В основу анализа исследователь заложил следующие параметры: политическая система, окружающая социальная среда, реакция, обратная связь, что соответствует теории коммуникаций. Эффективное взаимодействие названных факторов становится гарантом стабильности социальных систем, обладающих известной способностью к мобилизации ресурсов и выработке стратегий и практических решений, направленных на достижение стоящих перед обществом целей [Истон].

Примерно в это же время возникает и бурно развивается новая наука – кибернетика, в связи с выходом книги Н. Винера «Кибернетика или управление и связь в животном и машине» [Винер]. Применение кибернетических методов к анализу социальных систем приобрело значение прорыва в области политологии и социальной философии, так как прорывным методом стало проецирование принципов функционирования кибернетической системы на политическую систему (в концепции Д. Истона) и ее слияние как с категорией политической системы, так и с системным подходом в политологии вообще.

Российская социология, в лице А.А. Богданова и предложенной им тектологической концепции систем, предвосхитила кибернетику Н. Винера и У. Эшби, общую теорию систем Л. фон Берталанфи и синергетику И. Пригожина. Оригинальная мысль ученого состояла в том, что все научные теории (биологические, социологические, философско-психологические) должны быть направлены на создание успешного взаимодействия элементов социальных систем, с целью сохранения их стабильности [Локтионов: 82-83].

Весомый вклад в теорию общественной стабильности в 1980-90-х гг. внес социолог, политолог А.Ю. Мельвиль. Согласно предложенной им концепции в русской (советской) политологии, обосновано существование в советской науке понятия «политической организации общества», существовавшее до середины 1970-х гг. в качестве аналога термина «политическая система» [Мельвиль 1980: 11]. Ограниченность данного подхода ученый объясняет тем, что за пределами политической организованности институтов, органов управления, партии оставался целый спектр «неинституционализированных взаимодействий и отношений». С начала 1980-х гг. термин «политическая система» вошел в разряд общеупотребительных научных терминов, хотя стабильность политической системы по-прежнему считалась зависимой от политической организации общества. Тенденция социальной стабилизации в посткоммунистических и постсоветских странах с началом «перестроечного периода» признавалась целиком зависимой от внедрения демократических процессов управления, социальной стратификации [Мельвиль 2011: 143]. Параллельно развивалась теория постиндустриальных коммуникационных сред.

Одним из пионеров в многофакторной теории развития общества выступил русский социолог М.М. Ковалевский, который в рамках учения о солидарности рассматривал прогресс как составляющую многих факторов: демографических, экономических, правовых и др. [Сорокин: 35]

В конце 1990-х гг. политическую систему в России считали «целостной, упорядоченной совокупностью политических институтов, политических ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества» [Билюга: 47]. Концепция политической стабильности включает, таким образом, комплекс последовательных и целенаправленных реформенных мер во всех важных сферах жизнедеятельности общества, направленных на его устойчивое развитие [Матафонова: 72].

### **Практические подходы к проблеме социальной стабильности**

На современном этапе существуют практические подходы к объяснению социальной стабильности. В исследовательской литературе выделяются:

- функциональный подход (рассматривает достижение стабильного состояния общественных систем как эффективного взаимодействия социальных институтов);
- конфликтологический подход (рассматривает основные противодействующие силы как факторы дестабилизации, а основой стабильности выступает нахождение компромиссов между социальными институтами);
- синергический подход как наиболее объемный и комплексный, позволяющий добиваться социальной устойчивости на определенном этапе в условиях накопления изменений на всех уровнях системы [Негрова: 239].

Как известно, стабильность, способствующая повышению управляемости общественных процессов, является наиболее важной характеристикой социального порядка и прогресса. Институты публичной власти в системе выполняют роль регуляторов номенклатурных изменений, направленных на стабильное состояние общества. Поэтому они в корне заинтересованы в поддержании общественной стабильности и достижении эффективного взаимодействия во всех областях. Учет общественного мнения, поддержание баланса интересов общества и государства на разных уровнях, создание открытого коммуникационного пространства являются стратегическими задачами социальных институтов. Они обязаны действовать с опорой на общественное мнение, в своих же интересах. Таким образом, политические факторы стабильности общества являются движущими силами стабилизационных процессов. Фактор стабилизации выступает как характеристика, в полной мере выражающая процессы устойчивости в обществе и «представляет собой основу и причину изменений в социальной системе, в которой они представлены, обуславливая «системообразующие и системоизменяющие тенденции» в общественной системе [Негрова: 240]. Таким образом, в области политологии, социологии, менеджмента происходит анализ проблемы социальной стабильности с точки зрения общей теории систем.

Практический подход к проблеме социальной стабильности в российской действительности включает концепцию социальной стратификации, повышения гражданской культуры, как одно из важных условий достижения социальной стабильности. В федеративной структуре власти большое значение приобретает развитие местного управления, на уровне региональных властных органов, введение легитимных мер, адаптационные возможности системы, легитимность системы и ее фундаментальных ценностей, порядок и преемственность, эффективное экономическое и институциональное развитие [Ярославцева: 44]. Исследователи берут за основу синергетический подход, обосновывая необходимость системных мер, комплексной оценки взаимодействия социальных институтов, профилактику конфликтов и рекомендуют на практике реализовывать

концепции общественно-политической стабильности, поддерживая их соответствующей коммуникативной стратегией.

Представленный одним из экономически значимых регионов Российской Федерации (Автономная республика ХМАО-Югра) документ, например, ставит основной целью «повышение участия граждан в общественно-политической деятельности, а также роста доверия жителей Югры к основным государственным политико-правовым институтам (органам власти)». Системный подход проявляется в установлении системы взглядов «на организационное построение, направления и содержание деятельности уполномоченных исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Югры, направленную на обеспечение общественно-политическую стабильности»<sup>1</sup>.

При этом необходимым условием является доступность информации, открытость всех процессов, профилактических мер по предупреждению конфликтов через информирование населения региона о возможных рисках и актуальном состоянии проблемы социальной стабильности, что полностью соответствует политической концепции «мягкой силы». Инструменты осуществления реформ необходимо сделать доступными для понимания всех субъектов права. Они не должны «антагонизировать интересам, правосознанию, ментальности, пониманию справедливости со стороны участников процесса»<sup>2</sup>.

### **Функции общественного мнения и их влияние на стабильность общества**

Рассмотрим более подробно один из существенных факторов влияния на социальную стабильность. Значительное влияние на общественное мнение оказывают средства массовой информации и коммуникации, которые «обладают огромной способностью формировать мнение через освещение вопросов особым путем, ограничивая определенные типы информации в своих материалах об общественных делах и используя другие меры» [Герасимова, Костелецкая: 234].

Средства массовой информации в обществе способны внести изменения в сознание аудитории, поставляя или опровергая информацию с той или иной степенью достоверности. Общественное мнение как «статистическая совокупность мнений представителей общности» [Морозов: 293] испытывает на себе влияние средств массовой коммуникации. В свою очередь, масс-медиа и журналистика являются объектами информационно-коммуникационной деятельности человека. Таким образом, устанавливается тесная связь между общественными настроениями, воссозданием социальных процессов в СМИ и общественной стабиль-

---

<sup>1</sup> Экспертное заключение на проект Концепции государственного управления по обеспечению общественно-политической стабильности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, 2021 [эл. ресурс]: [http://131fz.ranepa.ru/uploads/files/2018/11/Expert\\_opinion\\_Concept\\_XMAO.pdf](http://131fz.ranepa.ru/uploads/files/2018/11/Expert_opinion_Concept_XMAO.pdf) (дата обращения: 20.12.2021).

<sup>2</sup> Там же.



ностью. Для достижения стабилизации необходимо совершенствовать процессы коммуникации с целью информирования массовой аудитории, избегания влияния извне, что особенно актуально в условиях информационного противостояния.

Понимание и восприятие информации, таким образом, являются основой таких процессов, как социальная стратификация, представительство различных общественных групп в управлении государством, учет общественного мнения и создание ситуаций по участию граждан в управлении государством.

Поскольку социальная стабильность (устойчивость) как характеристика общественной жизни проявляется в возможности и способности общества удерживаться в «заданных, заранее известных границах», а также восстанавливаться в них после нарушения равновесия» [Алисова, Голенкова], необходимо обращать внимание на профилактику кризисных состояний, как раз выражающихся в потере данных качеств. Кризис, по мнению исследователей, представляет собой «разрушение взаимосвязанности элементов системы, ввиду потери контроля» [Савельева: 150]. Отсюда и объективная необходимость разработки контролирующих инструментов.

**Выводы и заключения.** Таким образом, значение социальной стабильности в современном мире чрезвычайно велико: она заключается в защитной функции, позволяющей обществу избежать деградации, кризисных состояний, разрушения. Необходимо отметить, что стабильность и устойчивость как характеристики процветающего общества в большинстве случаев предъявляются социуму его руководителями – правящей элитой, либо элитой, стремящейся к власти, при этом стабильность является гарантом соблюдения легитимности и определенности в общественной жизни в целом и ее отдельных систем [Савельева: 151].

Необходимость поддерживать равновесие всех элементов общественной системы уже в далеком прошлом вызвало к жизни огромное количество теорий социальной стабильности, которые обосновывали различные подходы к соблюдению устойчивости, урегулирования конфликтов и обход кризисных ситуаций. Наиболее ярко проявил себя системный подход (в контексте общей теории систем) в управлении социальными процессами.

Российские и западные теории общественной стабильности проходили закономерные этапы формирования, будучи созданными в определенный период развития общества, примерно в одно и то же время. Основное отличие их друг от друга состояло в том, что отечественные социологи стремились объяснить понятие стабильности как совокупность стабильности элементов системы. По мнению зарубежных исследователей, устойчивость общества возможна при относительной стабильности в жизни его членов, субъектов управления [Dempsey et al.: 388]. Однако социальное равенство, о котором говорят западные социологи, является одним из отвлеченных, абстрактных ориентиров, как и социальная справедливость. На деле общественно-политическая устойчивость является результатом усилий, системной работы.

Стабильность общества, как гарант его безопасности, опирается на уравновешенность, системность деятельности социальных институтов; регулирование здесь необходимо, как и поддержание общественной активности граждан – участников социума.

Так же комплексно следует подходить к созданию информационных потоков и коммуникационных волн, устранению последствий информационного шума, регулированию общественного мнения, осуществлять руководство данными процессами с помощью самых современных технологий.

### Источники

- Алисова Л.Н., Голенкова З.Т. (2000). Политическая социология. М.: Мысль.
- Берталанфи Л. (2017). Общая теория систем: критический обзор // Исследования по общей теории систем. Том 2. С. 23-82.
- Билюга С.Э. (2018). Политическая стабильность: основные подходы к анализу устойчивости политических систем // Век глобализации. № 2(26). С. 46-56.
- Вартанова Е.Л. (2017). Медиасистема России: учебное пособие для студентов вузов / Е.Л. Вартанова. Москва : Аспект Пресс.
- Веригин А.Н. (2017). От тектологии к общей теории систем / А.Н. Веригин, Л.А. Королева // Экономический вектор. № 2 (9). С. 4-9.
- Винер Н. (1983). Кибернетика или управление и связь в животном и машине. М.: Наука.
- Герасимова Г.И., Костелецкая М.Е. (2019). Общественное мнение как фактор управления коммуникативными процессами предприятия // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. Том 12. № 4. С. 57-66.
- Головенкин Е.Н. (2016). Системный подход: эволюция и его применимость в современной политической теории // Вестник РУДН. Серия: Политология. № 1. С. 47-52.
- Елкина О.С. (2010). О системной терминологии // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. № 1. С. 53-60.
- Ивлев С.В. (2012). Общественная стабильность и политические условия ее достижения: дисс. и автореферат кандидата политических наук: 23.00.02. Кемерово.
- Истон Д. (2019). Категории системного анализа политики // Политология: Хрестоматия. Сост.: проф. М.А. Василик, доц. М.С. Вершинин. М.: Гардарики.
- Лаут Х., Меркель В. (2016). Гражданское общество и трансформация // Повороты истории. Постсоциалистические трансформации глазами немецких исследователей, том 1. СПб., М., Берлин: Европ. ун-т в Санкт-Петербурге. С. 364-401.
- Локтионов М.В. (2016). А.А. Богданов как основоположник общей теории систем / М.В. Локтионов // Философия науки и техники. Том 21. № 2. С. 80-96.
- Матафонова Ю.А. (2019). Политическая стабильность и политическая устойчивость в контексте Федеративной системы / Ю.А. Матафонова // Вестник Кемеровского государственного университета. № 2 (62). С. 72-75.
- Мельвиль А.Ю. (1980). Социальная философия современного американского консерватизма. М.: Политиздат.
- Мельвиль А.Ю. (2011). Опыт количественного и качественного анализа факторов демократизации // МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин. № 2. С. 19-29.
- Морозов В.А. (2017). Структура общества, взаимодействие его подсистем и элементов // Экономические стратегии. Т. 19. № 6. С. 202-211.
- Мягкая сила. Мягкая власть. Междисциплинарный анализ. Коллективная монография / Борисова Е.Г., ред. М.: ФЛИНТА; Наука, 2015.



Негрова М.С., Савин С.Д. (2020). О понятии политических факторов стабильности изменяющегося общества // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. № 2. С. 238-242.

Савельева М.В. (2019). Индивидуализированное общество и его стабильность. Красноярск: СибГАУ.

Савельева М.В., Савельев А.Н. (2016). Общественная стабильность и социальная устойчивость: анализ основных характеристик // Новая наука: Стратегии и векторы развития. Том 2 (64). С. 150-151.

Сорокин П.А. (2006). Теория факторов М.М. Ковалевского // М.М. Ковалевский в истории российской социологии и общественной мысли, том 1. СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та. С. 21-36.

Ярославцева А.О. (2018). Политическая стабильность: современные параметры и коннотации // Политическая стабильность: новые вызовы, методологические аспекты анализа и прогнозирования, региональные исследования. М.: РУДН. Том 1. С. 11-44.

Dempsey N., Bramley G., Power S., Brown C. (2009). The social dimension of sustainable development: Defining urban social sustainability. *Sustainable Development*. Vol. 19. No. 5. P. 289-300.

## ■ ■ ■ Theories of Social Stability from the Standpoint of Mass Communication

**Simonov P. Yu.**

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russia.

**Abstract.** The article is devoted to the scientific and theoretical understanding of the problem of social stability from the point of view of the communicative aspects of sociology, political science, and cultural studies. The aim of the study is to analyze theories of social stability. Within the framework of achieving this goal, the author defines the main approaches to the definition of the concept of social stability and substantiates the concepts that correspond to the modern period of development of the communication environment. The research methodology is complex and includes a descriptive method in the field of the theory of social stability, analysis, review and comparison of existing concepts of stability. The author examines the development of the concept of social stability, the processes of theoretical study of issues of socio-political stability, dwelling in detail on the current state of this problem, comparing the existing theories of domestic and foreign authors.

**Keywords:** social stability, social stability, system, systems theory, communication, communication environment, public opinion (PO), mass consciousness

*For citation:* Simonov P.Yu. (2022). Theories of Social Stability from the Standpoint of Mass Communication. *Communicology (Russia)*. Vol. 10. No. 1. P. 41-50. DOI: 10.21453/2311-3065-2022-10-1-41-50.

*Inf. about the author:* Simonov Pavel Yuryevich – post-graduate student at the Department of Foreign Regional Studies and International Cooperation of the Institute of Public Administration and Management, RANEPA. Address: 119571, Russia, Moscow, Vernadsky av., 84. E-mail: pashaivanov192@mail.ru.

*Received:* 03.02.2022. *Accepted:* 10.03.2022.

## References

- Alisova, L.N., Golenkova Z.T. (2000). Political sociology. M.: Mysl (In Rus.).
- Bertalanffy L. (2017). General Systems Theory: A Critical Review. *Studies in General Systems Theory*. Vol. 2. P. 23-82 (In Rus.).
- Bilyuga S.E. (2018). Political stability: main approaches to the analysis of the stability of political systems. *Age of Globalization*. No. 2(26). P. 46-56 (In Rus.).
- Borisova E.G., ed. (2015). Soft power. Interdisciplinary analysis. Moscow: FLINTA; Nauka (In Rus.).
- Dempsey N., Bramley G., Power S., Brown C. (2009). The social dimension of sustainable development: Defining urban social sustainability. *Sustainable development*. Vol. 19. No. 5. P. 289-300.
- Easton D. (2019). Categories of system analysis of politics. In: M.A. Vasilyk, M.S. Vershinin (eds.) *Political Science*. M.: Gardariki.
- Elkina O.S. (2010). On system terminology. *Bulletin of the Omsk University. Series: Economics*. No. 1. P. 53-60 (In Rus.).
- Gerasimova G.I., Kosteletskaya M.E. (2019). Public opinion as a factor in managing enterprise communication processes. *Izvestiya vuzov. Sociology. Economy. Politics*. Vol. 12. No. 4. P. 57-66 (In Rus.).
- Golovenkin E.N. (2016). System approach: evolution and its applicability in modern political theory. *Vestnik RUDN University. Series: Political Science*. No. 1. P. 47-52 (In Rus.).
- Ivlev S.V. (2012). Social stability and political conditions for its achievement: Author's thesis (Polit.). Kemerovo (In Rus.).
- Laut H., Merkel W. (2016). Civil Society and Transformation. Turns of History. In: Post-socialist transformations through the eyes of German researchers: in 2 vols (transl.). St. Petersburg, Moscow, Berlin: European University in St. Petersburg. No. 1. P. 364-401 (In Rus.).
- Loktionov M.V. (2016). A.A. Bogdanov as the founder of the general theory of systems. *Philosophy of science and technology*. Vol. 21. No. 2. P. 80-96 (In Rus.).
- Matafonova Y.A. (2019). Political stability and political stability in the context of the Federal System. *Bulletin of Kemerovo State University*. No. 2 (62). P. 72-75 (In Rus.).
- Melville A.Yu. (1980). Social Philosophy of Modern American Conservatism. Moscow: Politizdat (In Rus.).
- Melville A.Yu. (2011). Experience of quantitative and qualitative analysis of democratization factors. *METHOD: Moscow Yearbook of Works from Social Science Disciplines*. No. 2. P. 19-29 (In Rus.).
- Morozov V.A. (2017). Structure of society, interaction of its subsystems and elements. *Economic strategies*. Vol. 19. No. 6. P. 202-211 (In Rus.).
- Negrova M.S., Savin S.D. (2020). On the concept of political factors of stability in a changing society. *Bulletin of St. Petersburg University. Sociology*. No. 2. P. 238-242.
- Savelyeva M.V. (2019). Individualized society and its stability. Krasnoyarsk: SibGAU (In Rus.).
- Savelyeva M.V., Savelyev A.N. (2016). Social stability and social sustainability: analysis of the main characteristics. *New science: Strategies and vectors of development*. No. 2 (64). P. 150-151 (In Rus.).
- Sorokin P.A. (2006). The theory of factors M.M. Kovalevsky. In: M.M. Kovalevsky in the history of Russian sociology and social thought. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg University, v. 1. P. 21-36 (In Rus.).
- Vartanova E.L. (2017). Media system of Russia: textbook for university students. Moscow: Aspect Press (In Rus.).
- Verigin A.N. (2017). From tectology to the general theory of systems. *Economic vector*. No. 2(9). P. 4-9 (In Rus.).
- Wiener N. (1983). Cybernetics or control and communication in animal and machine (transl.). M.: Nauka (In Rus.).
- Yaroslavtseva A.O. (2018). Political stability: modern parameters and connotations. In: Political stability: new challenges, methodological aspects of analysis and forecasting, regional studies, v. 1. Moscow: RUDN. P. 11-44 (In Rus.).