

■ ■ ■ Избирательная система современной России: история и перспективы развития*

Шарков Ф.И.^{1,2}, Понеделков А.В.²

1. Московский Государственный Институт Международных Отношений (Университет) МИД России (МГИМО – Университет), Москва, Российская Федерация.

2. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Москва, Российская Федерация.

Аннотация. Институт выборов обеспечивает свободное волеизъявление граждан при выборе кандидата на ту или иную должность. Избирательный институт оказал значительное влияние на становление и консолидацию политической системы России в начале XXI века и на преодоление последствий постсоветской политической трансформации. Однако, избирательная система в России переживает сложный период, сталкиваясь с необходимостью адаптации к текущей глобальной реальности и растущему влиянию сетевых коммуникаций. Ее модернизация в значительной степени будет зависеть от понимания ее истории. Авторами проведен всесторонний исторический и политический анализ развития избирательной системы в современной России и представлен обзор ключевых подходов к преодолению текущих проблем избирательной системы, включая внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в избирательный процесс, а также вопросы закрепления данных технологий, механизмов электронного голосования и цифровых коммуникаций в российском избирательном праве.

Ключевые слова: избирательная система, выборы, электоральные процессы, цифровые коммуникации, избирательное право, демократия

Для цитирования: Шарков Ф.И. Понеделков А.В. Избирательная система современной России: история и перспективы развития // Коммуникология. 2023. Том 11. № 3. С. 74-85. DOI 10.21453/2311-3065-2023-11-3-74-85.

Сведения об авторах: Шарков Феликс Изосимович – доктор социологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры социологии МГИМО (У) МИД РФ, заведующий кафедрой общественных связей и медиаполитики, заместитель декана факультета журналистики факультета журналистики ИГСУ РАНХиГС. Адрес: 119545, Россия, Москва, пр-т Вернадского, 76. E-mail: sharkov_felix@mail.ru. ORCID: 0000-0002-1477-7414. Понеделков Александр Васильевич – доктор политических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой политологии и этнополитики РАНХиГС. Адрес: 119571, Россия, г. Москва, пр-т Вернадского, 84. E-mail: ponedelkov@uriu.ranepa.ru.

Статья поступила в редакцию: 15.07.2023. Принята к печати: 22.09.2023.

* Материал посвящен обзору Научно-практической конференции «30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития», 26 мая 2023 года, Южно-российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС).

В статье проводится обзор выступлений участников научно-практической конференции «30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития», проведенной в Южно-Российском институте управления – филиале РАНХиГС 26 мая 2023 года. Анализируются ключевые подходы к преодолению текущих проблем избирательной системы, включая внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в избирательный процесс, а также вопросы закрепления данных технологий, механизмов электронного голосования и цифровых коммуникаций в российском избирательном праве. Рассматривается история и перспективы развития избирательной системы России и прилагаются предложения по ее совершенствованию, а также комплексному анализу проблем и перспектив развития избирательной системы.

Постановка проблемы. В 2023 году исполняется тридцать лет избирательной системе Российской Федерации. Избирательная система современной России прошла долгий и трудный путь институционализации и оформления в достаточно приемлемый (относительно других развивающихся стран) механизм обеспечения реализации основ конституционного строя, развития демократических традиций и функционирования парламентаризма.

Избирательная система России по своей сущности динамична, быстро адаптируется к социальным и политическим изменениям. Основные задачи реформирования избирательной системы предопределены необходимостью увеличения политической конкуренции, повышения уровня открытости и прозрачности электоральных процедур, усиления механизмов общественного контроля, внедрения в избирательный процесс современных информационных технологий, а также разработки эффективных способов защиты избирательной системы от внешнего вмешательства, что на сегодняшний день особенно актуально.

Понятие выборов и их место в жизни страны определяются Конституцией Российской Федерации, уставами областей, краев, городов, а также конституциями республик, входящих в состав Федерации. На протяжении всего периода современной истории Российской Федерации это законодательство остается основой ее избирательной системы. Избирательное право гарантирует гражданам Российской Федерации сохранение их избирательных прав. Соответствующий федеральный закон описывает процедуры голосования, а также принципы проведения предвыборной агитации. За годы своего существования документ претерпел несколько редакций. Тем не менее, несмотря на все изменения, его основная суть осталась прежней.

Изменения в избирательном законодательстве носят циклический характер. Трансформация законодательства происходит в зависимости от изменений общественно-политических условий. Например, в 2004 году выборы губернаторов были отменены, а через несколько лет их вернули. Отдельные изменения могут быть внесены специальными распоряжениями и указами Президента Российской Федерации. Некоторые детали избирательного законодательства

находятся в компетенции Центральной избирательной комиссии и Государственной думы. Поэтому электоральные технологии корректируются в зависимости от изменения законов и подзаконных актов.

Обзор научно-практической конференции

В приветственной речи была отмечена роль изучения электоральных процессов в условиях возрастающего геополитического противостояния и появления новых вызовов и угроз российской избирательной системе. Докладчик Н.С. Бондарь также отметил, что в Российской Федерации сложилась система избирательного права, но с учетом развития информационно-коммуникационных технологий возникает необходимость ее адаптации к новым цифровым реалиям [Бондарь].

Баранов П.П. обозначил основные направления совершенствования избирательного законодательства современной России. Он отметил, что за последние 30 лет в систему избирательного права было внесено более 200 изменений, однако современное российское избирательное законодательства все еще остается несколько противоречивым, громоздким и требующим дальнейших усилий по его унификации. Докладчик подчеркнул, что главной тенденцией избирательного законодательства в настоящее время выступает совершенствование форм и средств реализации избирательных прав граждан Российской Федерации, дальнейшее расширение гласности и открытости электоральных процедур, внедрение в избирательный процесс современных коммуникационно-информационных технологий и механизмов общественного контроля а также эффективных способов защиты избирательной системы от внешнего вмешательства [Баранов]. В числе ключевых тенденций избирательного законодательства докладчик выделил внедрение в избирательный процесс современных коммуникационно-информационных технологий и механизмов общественного контроля, а также эффективных способов защиты избирательной системы от внешнего вмешательства [Баранов].

А.В. Буров отмечает необходимость повышения легитимности избирательных компаний. Он связывает легитимность выборов с информированностью избирателя. По его мнению, межвыборный период – это некий предвыборный позитивный фон (воспитательный, эмоциональный, провокационный). Поэтому информационно-разъяснительная работа выборного периода должна побудить избирателя принять участие в конкретной избирательной кампании [Буров]. Круглогодичная информационная работа строится по принципу перетекания межвыборной информационной кампании в выборную. Для этого используется единый стиль фоновой кампании, который объединяет все материалы героев, слоганы, в единый смысловой стержень.

Кроме годичного цикла информирования в арсенале избирательных комиссий могут быть среднесрочные мегациклы (2-3 года), которые также отличаются друг от друга градусом смыслов, которые транслируются избирателям. Любая информационная кампания, как правило, имеет две составляющие:

магистральную фоновую информационную кампанию и проекты для отдельных категорий избирателей. Общепринятые каналы коммуникации: уличная наружная реклама, телевидение, радио, интернет, социальные сети, промоакции и другое. Это информационные проекты, которые идут в информационном пересечении, работая на различные категории избирателей: будущих избирателей, молодых людей от 18 до 35 лет, избирателей среднего возраста и тех, кто старше 60 лет.

Буров предлагает учитывать настроения аудитории: лояльные, сомневающиеся, нелояльные. Поэтому исходящий контент специфичен для той или иной аудитории. Поступает избирателю по соответствующему возрасту каналу информирования, с использованием инструментов таргетирования [Буров].

А.М. Старостин и А.В. Понеделков выделили фундаментальные политические тенденции в процессе функционирования современной избирательной системы, дифференцировав их на положительные и негативные стороны. При этом эксперты отметили, что все существующие сегодня избирательные системы являются крайне противоречивыми, какой бы компаративный поиск мы сегодня не проводили. «Главная задача для политического руководства – пытаться эффективно нивелировать эти самые противоречия, стремиться к постоянной оптимизации и своевременному ответу на внутренние и внешние вызовы непростой политической обстановки современного мира» – подчеркнул А.В. Понеделков. Он также отметил, что современная российская избирательная система складывалась, начиная с 90-х годов XX в., ориентируясь на политико-идеологические ценности и нормативные подходы западного образца. Это касается и теоретических подходов, и политической практики. На первых этапах утверждались ключевые подходы, связанные с альтернативными выборами и разделением властей, политическим плюрализмом и многопартийностью, свободой слова, печати, совести, митингов. Все это было закреплено в Конституции Российской Федерации. И на первых порах укладывалось в постулаты либеральной демократии. Но уже спустя десятилетие начались изменения в российской политической системе, связаны с процессами суверенизации современной России и стала меняться роль политико-административных элит [Старостин и др.]

А.Б. Баранова раскрыла риски и угрозы цифровизации в электоральных процессах. В своем выступлении она отметила, что цифровизация меняет нашу жизнь стремительно и электоральный процесс не является исключением. При этом, в ряде случаев повторы сталкиваются со следующими «программными» коллизиями: с одной стороны, как указано в госпрограмме НТР (научно-технологическое развитие России), целью развития России является обеспечение независимости за счет полного использования интеллектуального потенциала нации (и цель «благая»), то есть, «государственная машина» заинтересована в созревании высокотехнологической экосистемы, с другой стороны, слишком стремительное развитие цифровых технологий и одновременная заинтересованность в их неправомерном использовании сопровождается отсутствием оперативной реакции (по объективным причинам) со стороны государственных органов. Относи-

тельно электоральной тематики в последнее время участились случаи использования медийных средств на основе высокотехнологичных достижений для целей манипулирования общественным мнением в ходе избирательных кампаний.

В первую очередь следует сказать, почему, к примеру, Интернет-технологии кажутся участникам избирательной компании более привлекательными. Во-первых, избиратели уже находятся в социальных сетях, нет иных аналогов, где бы столько избирателей ежедневно были собраны воедино; во-вторых, скорость взаимодействия с избирателем и скорость его реакции, а так-же система вовлечения в агитацию – существенно превышает показатели традиционных методик; в-третьих, социальные сети предоставляют возможность более подробно ознакомиться с информацией о кандидате (нежели, к примеру, ролик кандидата на телевизионном канале), более того, современное поколение, в борьбу за которое вступают кандидаты, будет более благосклонно реагировать на известные им информационные каналы, к примеру, сторителлинг и другое; в-четвертых, это менее затратно в финансовом отношении. Кроме того, отсутствует система строго установленных требований к проведению предвыборной агитации на законодательном уровне (несмотря на изменения в законодательстве 2021 года), что одновременно и в большей степени обуславливает лояльное отношение к злоупотреблениям [Баранова].

Доктор социологических наук, профессор, главный редактор научного журнала «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки» М.Ю. Попов в своем докладе раскрыл демократическую сущность современного парламентаризма. Он подчеркнул, что в настоящее время есть все основания говорить о качественно новом этапе в развитии избирательной системы – этапе цифровизации и технологического переоснащения, сопровождающемся точечной настройкой ее правовых параметров в целях обеспечения большей доступности для избирателей как ключевых участников избирательного процесса. Ключевой характеристикой российской избирательной системы является её нацеленность на новации, постоянное совершенствование институциональных основ системы, практики правоприменения [Попов, Федан].

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права ЮФУ, профессор кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС доктор юридических наук, профессор А.И. Овчинников раскрыл сущность соборной демократии в контексте современного избирательного права России, отметив уникальность и особенность политико-правовых традиций нашей страны, у которых весьма богатая история. Традиции русской политической культуры свидетельствуют о том, что идеи демократии всегда признавались и нашему народу не чужд демократический образ мысли. Примеров можно привести огромное множество: от Псковской и Новгородской республик или Земских соборов до Советской власти. Русский человек интуитивно осознает правдивость решения, построенного не на произволе правящей элиты или волюнтаризме правителя, а на народном мнении. Это признание

свойственно любому человеку, поэтому и за рубежом давно разрабатываются альтернативные демократические проекты [Овчинников, Овчинникова: 40].

О.А. Бельков подробно рассмотрел основные этапы становления и тенденции развития избирательной системы современной России. Он подчеркнул, что избирательная система современной России сложилась не сразу. Едва ли не каждые выборы проводились по в чем-то измененным правилам, внедрялись законодательные новации. Примеры предвыборных законодательных новаций: мажоритарная, пропорциональная и смешанная системы, избрание и назначение губернаторов, порядок комплектования Совета Федерации; введение и отмена избирательных блоков и голосования против всех, изменение срока полномочий президента и депутатов Государственной Думы, изменение процента голосовавших для признания выборов состоявшимися, увеличение сроков и введение досрочного электронного голосования, расширение требований к кандидатам на выборные должности и т. д. Особое значение он уделит инновациям в сфере политической коммуникации, которые активно применяются в современных электоральных процессах [Бельков].

Т.П. Черкасова рассмотрела эволюцию избирательных технологий и политической конкуренции, отметила, что сравнительный анализ современных процессов цифровизации позволяет выделить последовательность проникновения цифровых технологий сперва в сферу экономики, затем права, и только потом политики. Сегодня это цифровая общественная система, которая определяется совокупностью взаимосвязанных элементов: цифровой экономики, цифрового права и цифровой политики. Возникая последовательно, эти сферы неотъемлемо дополняют друг друга и завершение цифровой трансформации страны невозможно при отсутствии или дисфункции одного из элементов цифрового общества. Если говорить о цифровой политике, то она детерминирована цифровой экономикой и цифровым правом, и развивается преимущественно за счет использования ИКТ для решения дипломатических задач. В рамках демократического режима – это использование ИКТ в политической конкуренции за власть [Черкасова, Ляхов].

А.Ю. Голобородько в своем докладе подчеркнул важность политического просвещения в развитии политической культуры молодежи. По мнению эксперта, идеализировать российскую избирательную практику, а также возводить институт выборов в России в один из мировых эффективных и «показательных» абсолютов преждевременно, учитывая большое количество проблем, существующих в этой сфере (от некоторой «ритуализации» электорального процесса, невозможности преодолеть массовый абсентеизм и низкую явку избирателей до откровенно противоречивых действий парламентских фракций и, в некоторой степени, значительного понижения важности самих выборов в глазах граждан). Однако нивелировать множество проблемных факторов, искажающих созидательное функционирование избирательной системы, может недавно принятая практика электронного голосования, которая переводит современный полити-

ческий процесс в иное, цифровое русло. Но, как и любое новшество, эта политическая инновация несет в себе, как определенные возможности, так и очевидные риски [Голобородько и др.].

С.Л. Нужнова раскрыла проблемы реализации принципа представительства в России на современном этапе. Особое внимание она уделила проблеме отзыва депутатов различного уровня, так как возможность граждан отзываться своих избранников является неотъемлемой составляющей конституционного права граждан на народное представительство, а также возможностью влиять на их деятельность и контролировать ее. Предоставление гражданам возможности контролировать работу тех, кому они доверили представлять свои интересы, указывает на то, что последние несут прямую ответственность перед избирателями за реализацию взятых на себя обязательств. Логично, что законодательством должны быть предусмотрены вид и способ ответственности за неисполнение последними этих обязательств [Нужнова и др.].

О.А. Артюхин, выделивший особенности современной представительной демократии в качестве формы народовластия в России, отметил, что особое место в системе народовластия занимает местное самоуправление, и что основной проблемой развития демократии на местном уровне является дуалистический характер МСУ, недостаточная коммуникация с представительскими органами государственной власти и ресурсная ограниченность местного самоуправления [Артюхин и др.].

Председатель Территориальной избирательной комиссии Пролетарского района г. Ростова-на-Дону Е.В. Филоненко выявила особенности и тенденции электоральных циклов в РФ. По ее мнению, традиционность и повторяемость является основным отличием политических процессов в рамках избирательной кампании. Ограниченные рамки избирательной кампании, политические акторы вынуждены ориентироваться на стандартное определение целей, и как следствие действия политических субъектов определяются как типичные и стереотипные, то есть появляется такое понятие, как политические технологии, которые призваны решать стандартные задачи, связанные с повышением степени политической активности и уровня доверия электората, а также изменения электорального поведения. Изменить электоральные предпочтения достаточно сложно, но при умелом комплексном выстраивании многоступенчатых избирательных технологий возможно привлечь на сторону кандидата значительную часть населения [Филоненко].

Доцент кафедры конституционного и муниципального права Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС Э.В. Малиненко особое внимание уделила дистанционному электронному голосованию в субъектах Российской Федерации. Новизной в современный период стало предоставление избирателям права участвовать в дистанционном электронном голосовании на территории отдельных субъектов Российской Федерации. Автор отмечает отсутствие единого подхода к проведению дистанционного электронного голо-

сования на территориях субъектов. По ее мнению, представляется возможным и необходимым внедрение единой формы голосования на территории всего российского государства [Малиненко].

Профессор кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС доктор исторических наук профессор С.А. Кислицын обобщил исторический опыт советского парламентаризма Советский период Российской государственности характеризуется формированием и функционированием партийно-советской системы власти, трансформировавший принцип разделения законодательной и исполнительной, а также судебной ветвей власти. Это обстоятельство было носило объективно амбивалентный характер. В развитии Советов, как органов совмещенной законодательной и исполнительной ветвей власти им выделяется 4 периода: ленинско-большевистский, нэповский, авторитарно-тоталитарный и перестроечный. Первый, второй и четвертый периоды характеризуются элементами демократии и попытками функционирования Советов в относительно-самостоятельном режиме [Кислицын, Абрамова].

Е.М. Медякова проанализировала аксиологическую составляющую электорального поведения российской молодежи, как носителя потенциала будущих поколений и основное звено в принятии, ассимиляции и передаче ценностей: «электоральное поведение молодежи включает в себя не только реализацию права на выбор из представленных кандидатов, но и на участие молодежи в избирательном процессе. Речь идет о включении молодежи в число избираемых кандидатов, или, например, в состав избирательных комиссий. По данным ЦИК на конец прошлого года, в составе участковых избирательных комиссий молодежь составляет 18%, на районном уровне – 15%, на уровне субъектов – 12,4%. Доля выдвинутых молодых кандидатов, по статистике ЦИК, в последние годы составляла 23-27%. В 2022 году выдвинулось 25,58%, а дошло до выборов 25,08%. Отсюда представители ЦИК делают вывод о том, что молодежь пользуется доверием и поддержкой избирателей, так как от 20 до 30% из выдвинутых кандидатов в 2018–2021 годах были избраны депутатами разных уровней». Среди трендов современного периода автор отмечает активность молодых людей в гражданских инициативах – в деятельности местных сообществ разного рода и в волонтерстве. Так, например, открытые данные по развитию волонтерского движения в стране, расположенные на ресурсе dobro.ru показывают 43,11% людей в возрасте от 18 до 34 лет из числа зарегистрированных волонтеров [Медякова, Панков: 128].

Выводы. В политическом пространстве сложились различные тенденции исследуемой проблематики. Участники конференции в общем подведении итогов сошлись на том, что в политическом пространстве сложились различные тенденции исследуемой проблематики. Одной из ключевых тенденций является цифровизация, изменяющая сложившуюся избирательную систему. Развитие политико-правовых основ избирательной системы России является одним из путей демократизации и повышения уровня транспарентности

в обеспечении фундаментальных политических прав граждан Российской Федерации, а предстоящие выборы 2023 и 2024 годов потребуют интеграции правовых и информационно-коммуникационных инструментов в избирательной системе.

Источники

Артюхин О.А., Дарсигов М.Б., Гуснай В.М. (2023). Представительские и коммуникативные функции местного самоуправления в системе публичной власти // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 60-64.

Баранов П.П. (2023). Основные направления совершенствования избирательного законодательства Российской Федерации // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 14-21.

Баранова А.Б. (2023). Электоральные технологии: риски и угрозы цифровизации // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 76-79.

Бельков О.А. (2023). Этапы становления и тенденции развития избирательной системы современной России // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 4Бондарь Н.С. (2023). Об избирательном праве России как конституционной ценности: некоторые размышления вместе с приветствием участникам конференции. // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 4-9.

Буров А.В. (2023). Легитимность выборов через информированность избирателя (на материалах работы избирательной комиссии ростовской области) // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 11-13.

Голобородько А.Ю., Стеценко И.А., Овчиева Л.В. (2023). Политическое просвещение как средство развития электоральной культуры студенческой молодежи // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 50-53.

Кислицын С.А., Абрамова И.Е. (2023). Исторический опыт советского парламентаризма // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 107-115.

Малиненко Э.В. (2023). К вопросу о дистанционном электронном голосовании в субъектах российской федерации // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 97-100.

Медякова Е.М., Панков А.В. (2023). Электоральное поведение молодежи как элемент аксиологической безопасности государства // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 124-128.

Нужнова С.Л., Терещенко В.В., Асатрян Б.А. (2023). Проблемы реализации принципа представительства в России на современном этапе // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 92-96.

Овчинников А.И., Овчинникова С.П. (2023). Соборная демократия: историко-теоретические и социокультурные предпосылки // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 36-40.

Старостин А.М., Понеделков А.В., Тованцова Е.Н. (2023). Инновационные подходы к анализу электоральной политики современной России (к 30-летию избирательной системы) // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 21-26.

Попов М.Ю., Федан М.А. (2023). Избирательная система в современной России: достижения и перспективы развития в структуре парламентаризма // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 32-35.

Филоненко Е.В. (2023). Особенности и тенденции электоральных циклов в РФ/ Е.В. Филоненко // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 71-75.

Черкасова Т.П., Ляхов В.П. (2023). Эволюция избирательных технологий и политической конкуренции // 30 лет развития избирательной системы современной России: история и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, 26 мая 2023 г., Ростов н/Д, ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону. С. 46-49.

■ ■ ■ The Electoral System of Modern Russia: history and prospects for development*

Sharkov F.I.^{1,2}, Ponedelkov A.V.²

1. Moscow University of International Affairs (MGIMO – University), Moscow, Russia.

2. Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russia.

Abstract. The institution of elections ensures the free expression of the citizens' will. However, the electoral system in Russia is going through a difficult period faced with the need to adapt to the current global reality and the growing influence of network communications. Its modernization will largely depend on understanding its history. The purpose of this manuscript is to provide a comprehensive historical and political analysis of the development of the electoral system in modern Russia. The results show that the current electoral institution had a significant impact on the formation and consolidation of the Russian political system

* The paper is dedicated to the review of the Scientific and Practical Conference "30 years of development of the electoral system in modern Russia: history and prospects for development", May 26, 2023, South Russian Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

at the beginning of the 21st century and on overcoming the consequences of the post-Soviet political transformation. The paper offers a review of the key approaches to overcoming the current problems of the electoral system, including the introduction of modern information and communication technologies into the electoral process, as well as issues of consolidating these technologies, electronic voting mechanisms and digital communications in Russian electoral law.

Keywords: electoral system, elections, electoral processes, digital communications, electoral law, democracy

For citation: Sharkov F.I., Ponedelkov A.V. (2023). The Electoral System of Modern Russia: History and Prospects for Development. *Communicology (Russia)*. Vol. 11. No. 3. P. 74-85. DOI 10.21453/2311-3065-2023-11-3-74-85.

Inf. about the authors: Sharkov Felix Izosimovich – DSc (Soc.), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor of the Department of Sociology of MGIMO – University, Head of the Department of Public Relations and Media Policy, Deputy Dean of the Faculty of Journalism, RANEPA. Address: 119545, Russia, Moscow, Vernadsky av., 76. E-mail: sharkov_felix@mail.ru. ORCID: 0000-0002-1477-7414. Ponedelkov Alexander Vasilyevich – DSc (Polit.), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Head of the Department of Political Science and Ethnopolitics of the RANEPA. Address: 119571, Russia, Moscow, Vernadsky av., 84. E-mail: ponedelkov@uriu.ranepa.ru.

Received: 15.07.2023. *Accepted:* 21.09.2023.

References

Artyukhin O.A., Darsigov M.B., Gusnay V.M. (2023). Representative and communicative functions of local self-government in the system of public authority. In: 30 years of development of the electoral system of modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPA. Rostov-on-Don. P. 60-64 (In Rus.).

Baranov P.P. (2023). Main directions for improving the electoral legislation of the Russian Federation. In: 30 years of development of the electoral system of modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPA. Rostov-on-Don. P. 14-21 (In Rus.).

Baranova A.B. (2023). Electoral technologies: risks and threats of digitalization. In: 30 years of development of the electoral system of modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPA. Rostov-on-Don. P. 76-79 (In Rus.).

Belkov O.A. (2023). Stages of formation and trends in the development of the electoral system of modern Russia. In: 30 years of development of the electoral system of modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPA. Rostov-on-Don. P. 41-45 (In Rus.).

Bondar N.S. (2023). On the electoral right of Russia as a constitutional value: some thoughts along with a greeting to the conference participants In: 30 years of development of the electoral system of modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPA. Rostov-on-Don. Rostov-on-Don. P. 4-9 (In Rus.).

Burov A.V. (2023). Legitimacy of elections through voter awareness (based on the work of the election commission of the Rostov region). In: 30 years of development of the electoral system of

modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPa. Rostov-on-Don. P. 11-13 (In Rus.).

Goloborodko A.Yu., Stetsenko I.A., Ovchieva L.V. (2023). Political education as a means of developing the electoral culture of student youth. In: 30 years of development of the electoral system of modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPa. Rostov-on-Don. P. 50-53 (In Rus.).

Kislitsyn S.A., Abramova I.E. (2023). Historical experience of Soviet parliamentarism. In: 30 years of development of the electoral system of modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPa. Rostov-on-Don. P. 107-115 (In Rus.).

Malinenko E.V. (2023). On the issue of remote electronic voting in the constituent entities of the Russian Federation. In: 30 years of development of the electoral system of modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPa. Rostov-on-Don. P. 97-100 (In Rus.).

Medyakova E.M., Pankov A.V. (2023). Electoral behavior of young people as an element of axiological security of the state. In: 30 years of development of the electoral system of modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPa. Rostov-on-Don. P. 124-128 (In Rus.).

Nuzhnova S.L., Tereshchenko V.V., Asatryan B.A. (2023). Problems of implementing the principle of representation in Russia at the present stage. In: 30 years of development of the electoral system of modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPa. Rostov-on-Don. P. 92-96 (In Rus.).

Ovchinnikov A.I., Ovchinnikova S.P. (2023). Conciliar democracy: historical, theoretical and sociocultural prerequisites. In: 30 years of development of the electoral system of modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPa. Rostov-on-Don. P. 36-40 (In Rus.).

Starostin A.M., Ponedelkov A.V., Tovanchova E.N. (2023). Innovative approaches to the analysis of electoral politics in modern Russia. In: 30 years of development of the electoral system of modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPa. Rostov-on-Don. P. 21-26 (In Rus.).

Popov M.Yu., Fedan M.A. (2023). Electoral system in modern Russia: achievements and prospects for development in the structure of parliamentarism. In: 30 years of development of the electoral system of modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPa. Rostov-on-Don. P. 32-35 (In Rus.).

Filonenko E.V. (2023). Features and trends of electoral cycles in the Russian Federation / E.V. Filonenko. In: 30 years of development of the electoral system of modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPa. Rostov-on-Don. P. 71-75 (In Rus.).

Cherkasova T.P., Lyakhov V.P. (2023). Evolution of electoral technologies and political competition. In: 30 years of development of the electoral system of modern Russia: history and prospects for development: materials of the scientific and practical conference, May 26, 2023, Rostov n/D, YuRIU RANEPa. Rostov-on-Don. P. 46-49 (In Rus.).