

■ ■ ■ Политическая карикатура в современном мире: понятие и сущность

Беляева Е.В.

Телерадиокомпания «НИКА», Калуга, Российская Федерация.

Аннотация. В данной статье автор анализирует теоретическую составляющую политической карикатуры, ее сущность и понятие. Акцентируется внимание на значении политической карикатуры в современной государственно-правовой действительности при стремительном развитии информационных систем и технологий. Автор отмечает, что тема политической карикатуры в современном мире является актуальной, требующей глубокого и всестороннего исследования. Политическая карикатура является важным элементом многих государственных, политических и правовых процессов, поскольку выступает в качестве яркого выражения общественного мнения по поводу определенных важных ситуаций мирового и внутригосударственного поля. Значение политической карикатуры обуславливает необходимость глубинного подхода к анализу доктринальных основ исследуемого явления, в связи с чем приводятся различные подходы к пониманию понятия и сущности политической карикатуры. В заключении автор отмечает, что в настоящий момент, несмотря на широкую распространенность политической карикатуры и наличия большого количества исследований на данную тему, существенной остается проблема места политической карикатуры в системе гуманитарных наук, а также отсутствие единообразия в понимании данного явления.

Ключевые слова: политическая коммуникация, политический дискурс, креолизованный текст, вербальный элемент, невербальный элемент, карикатура, политическая карикатура

Для цитирования: Беляева Е.В. Политическая карикатура в современном мире: понятие и сущность // Коммуникология. 2023. Том 11. № 4. С. 162-170. DOI 10.21453/2311-3065-2023-11-4-162-170.

Сведения об авторе: Беляева Елизавета Владимировна – продюсер ООО ТРК «Ника» (Калуга), соискатель кафедры общественных связей и медиаполитики факультета журналистики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Адрес: 248033, Россия, г. Калуга, пер. Богородицкий, д. 19. E-mail: lizok-belyaeva@mail.ru.

Статья поступила в редакцию: 18.09.2023. *Принята к печати:* 10.11.2023.

Введение. Политика – сторона жизни государственно-правового поля, которая привлекает внимание народа ни одно десятилетие. Современный этап развития общественной мысли и общественного сознания характеризуется повышенным уровнем вовлеченности населения в геополитические вопросы, а уровень развития информационного пространства предоставляет людям реальную возможность беспрепятственного доступа к информации. Р. Водак справедливо

отметил, что политика зависит от того, каким образом деятельность и решения политиков отражаются в СМИ, которые в свою очередь находятся в прямой зависимости от наличия доступа к искомой информации [Wodak].

В современном мире человеку намного проще как находить для себя актуальную информацию об интересующих их вопросах, так и реагировать на нее. Е.В. Симакова отмечает, что в современном мире непрерывного потока информации основная задача – обеспечить простоту, скорость и наглядность предоставляемой информации, что возможно путем применения форм визуализации [Симакова: 136]. Смещение акцента с текста на изображение – современная тенденция передачи и восприятия информации, обусловлена иконическим или иначе визуальным поворотом, возникшим в силу недостаточности текста для передачи всей полноты ситуации [Boehm, Mitchell]. Одним из актуальных способов реагирования людей на события, происходящие в политическом пространстве, по сегодняшний день остается карикатура, как форма быстрого и наглядного отражения актуальных политических и иных государственных вопросов. Ю.В. Балакина отмечает, что политическая карикатура, с сохранением актуальности и распространенности, сменила место своей дислокации, переключившись с печатных на онлайн-издания [Балакина: С. 97].

Политическая карикатура представляет собой креативный, емкий и хлесткий механизм реагирования на политическую ситуацию, а потому сохраняет актуальность и в современной государственной действительности.

Политическая карикатура выступает важным звеном политического дискурса, отражающего мнение народа о той или иной ситуации во внутригосударственной и мировой политике, а также указывает на конкретных участников обсуждаемой политической ситуации – действующих лиц общественного события. Данный вопрос в настоящее время активно обсуждается исследователями политической карикатуры [Денисова: 45].

Первоочередной задачей любого доктринального исследования, в особенно в сфере гуманитарных наук, является выработка единообразного подхода к толкованию ключевых понятий исследования. В связи с вышеизложенным вопрос осмысления теоретических категорий является значимым и важным для глубокого изучения любого вопроса.

Анализ сущности политической карикатуры в современном обществе невозможен без четкого представления о содержательном наполнении и доктринальном понимании самой категории «политическая карикатура».

Исследование политической карикатуры, ее понятия, сущности имеет огромное теоретическое значение для науки журналистики и политологии. Теоретическое исследование понятия, сущности и содержательного наполнения такого явления как «политическая карикатура» является первым шагом на пути глубокого и всестороннего исследования культурных, политических, лингвистических и психологических аспектов политической карикатуры.

Глубокий и всесторонний анализ категории «политическая карикатура» обуславливает необходимость проведения предварительного исследования составляющей указанного понятия – карикатура в общенаучном значении.

К определению понятия. Этимологически термин «карикатура» уходит корнями в итальянскую культуру и переводя с итальянского языка *caricare* означает нагружать или преувеличивать. В англоязычных странах карикатура обозначается с использованием одного из двух вариантов – *caricature* и *cartoon* [Попова].

Исследуя филологическое значение термина «карикатура» Low D., Williams R.E., писали: «в своем первоначальном значении, в изобразительном искусстве, карикатура (от итальянского *cartone*, что означает «бумага») – это предварительный эскиз для большого холста или фрески, для архитектурного рисунка, для дизайна gobelena или для картин из мозаики или стекла» [Low, Williams].

В отечественной филологической науке карикатура представляет собой жанр изобразительного искусства, вид изобразительной сатиры, выраженной в юмористической форме, иллюстрирующий процессы и явления социальной, политической, государственно-правовой, общественной действительности и быта [Ласкова, Зуева: 71].

А.В. Дмитриева под политической карикатурой понимает иллюстрацию кого или чего-либо с применением намеренного преувеличения, гиперболизации, искажения. Ученый отмечает, что карикатура в данном случае выступает в качестве формой общения между людьми и политическим оружием [Дмитриева].

О.А. Баранцева и А. В. Пцкиаладзе под политической карикатурой предлагают понимать «один из наиболее ярких видов креолизованного текста, освещающий не только важные политические события, но и имеющий сильно выраженные массмедийные признаки» [Баранцева, Пцкиаладзе: 12].

Политическая карикатура является разновидностью карикатуры в общенаучном значении, данные явления соотносятся как часть и целое. Политическая карикатура представляется более узким понятием по сравнению с родовым понятием карикатуры. Такое смысловое сужение, конкретизация обусловлены спецификой предмета политической карикатуры, в который включают события, процессы, явления и действующие лица политической арены современного мира.

Политическая карикатура объективируется в текстовом формате, входит в общую систему политического дискурса. М.Б. Ворошилова отмечает, что: «политический дискурс всегда находит свое выражение в тексте Дискурс – это текст в неразрывной связи с ситуативным контекстом, он выходит за пределы текста и включает в себя различные условия его реализации» [Ворошилова 2007а: 73].

Политическая карикатура выражается в виде креолизованного текста, то есть состоящего из двух разных по своей природе элементов – вербального (языкового, речевого) и невербального (принадлежащего к иным языковым системам, нежели естественный язык) [Сорокин, Тарасов: 181]. То есть политическая карикатура, относимая исследователями к частному проявлению креоли-

зированных текстов, должны соответствовать следующим сущностным характеристикам, выделяемыми О.В. Поймановой: сочетание неоднородных вербальных и невербальных элементов, а также способность аудитории к одновременному восприятию изобразительных и вербальных составляющих явления – политической карикатуры [Пойманова].

О.В. Дехнич и Е.В. Середина отмечают, что основной функцией креолизованных текстов состоит в обеспечении для читателя идеальных условий для уяснения и интерпретации полученной из соответствующего источника (например, политической карикатуры) информации [Дехнич, Середина: 5].

Такое сочетание двух различных способов выражения информации позволяет воздействовать на широкий круг населения. Политическая карикатура представляет успешное сочетание языковых и неязыковых способов выражения идеи ее автора, позволяющее привлечь внимание большего круга лиц, емко, но детально изобразив основную мысль в форме сатиры.

Двойственный характер политической карикатуры обуславливает повышенный интерес со стороны ученых в области журналистики, политологии и лингвистики, поскольку позволяет успешно сочетать в себе вербальные и невербальные части, иллюстрируя злободневные темы политико-правового положения в стране и (или) мире. В связи с такой многоаспектностью политическая карикатура составляет предмет исследования нескольких наук и остается актуальной для исследования и по сей день. Журналисты и политологи исследуют ответ общественного мнения на актуальную политическую обстановку, составляют политические прогнозы и анализируют общественное сознание «в разрезе», в контексте определенного события или процесса, лингвисты же предметом исследования видят образы и метаморфозы, используемые в конкретной карикатуре. А. П. Чудинов, отмечая интерес лингвистов и филологов к содержанию политической карикатуры писал, что исследователи данной отрасли научного познания могут сформировать «некоторое предположение о сущности метафорически характеризуемого объекта» [Чудинов: 125].

Задачи политической карикатуры

Политическая карикатура имеет свои особенности и задачи в журналистике. Детальный анализ компонентов политической карикатуры в отдельности, и в качестве слаженной системы, работа которой направлена на реагирование на определенную политическую ситуацию, позволит исследовать политическую карикатуру не просто в качестве явления социальной действительности, но также проследить ее влияние на аудиторию, актуальное состояние общественного сознания, уровень доверия к власти и многие другие вопросы.

Исследование политической карикатуры, наравне с указанными задачи, позволяет уяснить состояние процесса политического комментирования, а также влияние на общественное мнение. Указанные данные в дальнейшем могут быть

положены в основу политического и социального прогнозирования, выявления отношения общества к политической обстановке и так далее.

Политическая карикатура, как отмечалось ранее, понимается в качестве элемента вторичного политического дискурса, в контексте которого обыгрываются комические составляющие, предполагающие отход от традиционных форм обсуждения политически значимых вопросов, а также особой модальной визуализацией, отражающей менталитет и традиции различных государств, народностей, политической обстановки [Ражина, Манаенко: 94].

Политическая карикатура всегда вызывает у аудитории какую-то эмоцию, например, улыбку, смех, но в тоже время через эмоциональную компоненту активизируется интеллектуальная составляющая – зритель/читатель задумывается о важном вопросе политической реалии. Кроме того, политическая карикатура служит в качестве механизма реализации базисных демократических принципов свободы слова, мнения и самовыражения. Проявления демократических составляющих при применении политической карикатуры выражается в возможности субъектов общественных отношений выражать свою позицию, обмениваться мнениями с иными участниками, привлекать общественное внимание к важным вопросам государственного строительства.

Наглядность, как основное свойство политической карикатуры, также обуславливается двойственной природой ее содержательного наполнения, о котором говорилось ранее. Автор может очень точно передать суть какого-либо социального явления, свое отношение и отношение общества к изображенным персонажам и проблемам [Ворошилова 2007b: 76].

Концептуальные образы, отраженные в формах вербальных и невербальных выражений, ярко демонстрируют политические пороки, социально-значимые проблемы, спорные ситуации и иные темы, ставшие предметом обсуждений в обществе. Таким образом, политическая карикатура, с учетом емкости ее выражения, остроты поднимаемого вопроса наглядно демонстрирует замысел автора, направленный на акцентировании внимания на процессе, явлении или событии политической стороны жизни общества.

Политическая карикатура, выстроенная на основе разумного сочетания вербальных и невербальных приемов передачи мысли автора, преследует несколько задач:

- социальную (т.к. политическая карикатура непосредственно влияет на политическое сознание и политическую культуру общества);
- манипулятивную (т.к. посредством политической карикатуры производится процесс формирования определенного мнения в массах);
- творческую (т.к. политическая карикатура успешна в своем выражении тогда, когда в ней заложена абсолютно новая идея, прослеживается авторский посыл) [Лисицына: 23];
- сатирическую (т.к. политическая карикатура обладает способностью высмеивать, разоблачать, придавать огласке с комическим оттенком те процессы,

явления или личности, которые являются значимыми в определённом промежутке времени) [Артемова: 92].

А.Я. Артемова отводит последней, сатирической задаче, особое место, поскольку именно данная задача политической карикатуры позволяет отразить специфику исследуемого явления, его существенное отличие от иных элементов политического дискурса.

Выполнение указанных задач политической карикатуры обеспечивает достижение общей цели – обращение внимание общественности на злободневную проблему в политической сфере, путем вызывания эмоций у общественности, проводимого для запуска процесса анализа существующей политической действительности на конкретном случае (казусе).

Однако несмотря на высокую актуальность политической карикатуры в современном мире, ее высокой значимости в формировании общественного мнения, выражения демократических принципов место политической карикатуры в современной доктрине не ясно. Как отмечалось ранее, политическая карикатура входит в предмет исследования многих гуманитарных наук, таких как журналистика, политология, лингвистика, что обусловлено многоаспектностью самого явления политической карикатуры. Специалисты из различных отраслей научного познания исследуют данную тему, проводят междисциплинарные исследования [Chen et al.].

Выводы. Таким образом, проанализировав сущность политической карикатуры в современном мире, можем прийти к выводу о том, что современные условия подчеркивают актуальность политической карикатуры как эффективного механизма привлечения внимания общественности к политически-значимым вопросам, формирования общественного мнения и проявления демократических начал. Тем не менее, при многообразии исследований о политической карикатуре остается нерешенным вопрос о месте данного явления в системе гуманитарных и социальных наук, с учетом сложного характера политической карикатуры, возможности отнесения явления к предмету изучения разных наук. Вопрос о единообразном понимании определения «политическая карикатура» также остаётся спорным, среду исследователей высказываются различные позиции относительно определения данного понятия при соблюдении логического единства рассуждений (отнесения к креолизированному тексту). В связи с чем выявлена потребность глубокого и всестороннего исследования политической карикатуры с целью систематизации существующей информации об интересующем явлении, а также разрешении выявленных теоретических проблем.

Источники

Артёмова Е.А. (2002). Карикатура как жанр политического дискурса: дис. ... канд. филол. наук. Волгоград.

- Балакина Ю.В. (2021). Политическая карикатура в зарубежных медиа // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. № 6. С. 95-114.
- Баранцева О.А., Пцкиладзе А.В. (2021). Политическая карикатура как источник социокультурной информации // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. № 17. С. 11-16.
- Ворошилова М.Б. (2007а). Креолизированный текст в политическом дискурсе // Политическая лингвистика. №3 (23). С. 73-78.
- Ворошилова М.Б. (2007b). Креолизированный текст: аспекты изучения // Политическая лингвистика. № 1 (21). С. 75-80.
- Денисова Г.Л. (2018). Идентификация персонажа в политической карикатуре // Вестник ВУиТ. № 4. С. 45-55.
- Дехнич О.В., Середина Е.В. (2019). Метафоризация визуального компонента в современной американской политической карикатуре // Вестник ЮУрГУ. Серия: Лингвистика. №1. С. 5-10.
- Дмитриев А.В. (1996). Социология юмора: Очерки. М.: ОФСПП РАН.
- Ласкова М.В., Зуева Р.С. (2016). Политическая карикатура как социально-культурная универсалия в современной политической лингвистике // Гуманитарные и социальные науки. №1. С. 71-75.
- Лисицына И.В. (2017). Использование каламбура в современной политической карикатуре // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. № 4 (71). С. 22-27.
- Пойманова О.В. (1997). Семантическое пространство видеовербального текста : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Москва.
- Попова Е.А. (1995). Культурно-языковые характеристики политического дискурса (на материале газетных интервью) : дис. ... канд. филол. наук. Волгоград.
- Ражина В.А., Манаенко Е.А. (2022). Политическая карикатура как поликодовый текст во вторичном политическом дискурсе // Гуманитарные и социальные науки. № 3. С. 93-97.
- Симакова С.И. (2017). Визуализация в СМИ: вынужденная необходимость или объективная реальность? // Вестн. Самар. ун-та. История, педагогика, филология. № 1-2. С. 135-139.
- Сорокин Ю.А., Тарасов Е.Ф. (1990). Креолизированные тексты и их коммуникативная функция // Оптимизация речевого воздействия. М.: Высшая школа. С. 180-186.
- Чудинов А.П. (2006)ю Политическая лингвистика: учеб. пособие. М.: Флинта; Наука.
- Boehm G., Mitchell W.J.T. (2009). Pictorial versus Iconic Turn: Two Letters. Culture, Theory and Critique. No. 50 (2-3). P. 103-121. DOI: 10.1080/14735780903240075.
- Chen K.W., Phiddian R., Stewart R. (2017). Towards a Discipline of Political Cartoon Studies: Mapping the Field. In: J.M. Davis (ed.) Satire and Politics. Palgrave Studies in Comedy. Cham: Palgrave Macmillan. P. 125-162. DOI: 10.1007/978-3-319-56774-7.
- Low D., Williams R.E. (2000). Political cartoon. In: Grolier Multimedia Encyclopedia [el. source]: <http://gi.grolier.com/presidents/ea/side/cartoon.html> (accessed: 11.09.2023).
- Wodak R. (2011). The discourse of politics in action: Politics as Usual. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

■ ■ ■ The concept and the essence of political cartoon in the modern world

Belyaeva E.V.

Television and radio broadcasting company «NIKA», Kaluga, Russia.

Abstract. The paper is dedicated to the analysis of the theoretical component of political cartoon, its essence and concept. Attention is focused on the importance of political cartoons in modern political and legal reality with the rapid development of information systems and technologies. The author notes that the topic of political cartoons in the modern world is relevant and requires comprehensive research. A political cartoon is an important element of state, political and legal processes, since it acts as a vivid expression of public opinion regarding certain important situations in the global and intrastate field. The significance of a political caricature necessitates an in-depth approach to the analysis of the doctrinal foundations of the phenomenon under study, and therefore the paper represents the review of various approaches to understanding the concept and essence of a political caricature. In conclusion, the author notes that despite the widespread prevalence of political cartoons and the presence of a large number of studies on this topic, the problem of the place of political cartoons in the system of the humanities remains significant, as well as the lack of uniformity in the understanding of this phenomenon.

Keywords: political communication, political discourse, creolized text, verbal element, non-verbal element, caricature, political cartoon

For citation: Belyaeva E.V. (2023). The concept and the essence of political cartoon in the modern world. *Communicology (Russia)*. Vol. 11. No. 4. P. 162-170. DOI 10.21453/2311-3065-2023-11-4-162-170.

Inf. about the author: Belyaeva Elizaveta Vladimirovna – producer of television and radio broadcasting company “Nika” (Kaluga), applicant for the Department of Public Relations and Media Policy, Faculty of Journalism, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. Address: 248033, Russia, Kaluga, Bogoroditsky lane, 19. E-mail: lizok-belyaeva@mail.ru.

Received: 18.09.2023. *Accepted:* 10.11.2023.

References

- Artyomova E.A. (2002). Caricature as a genre of political discourse: diss. thesis (philol.). Volgograd (in Rus.).
- Balakina Yu.V. (2021). Political cartoon in foreign media. *Bulletin of Moscow University. Journalism*. No. 6. P. 95-114 (in Rus.).
- Barantseva O.A., Ptskialadze A.V. (2021). Political cartoon as a source of sociocultural information. *Problems of Romano-Germanic philology, pedagogy and methods of teaching foreign languages*. No. 17. P. 11-16 (in Rus.).
- Boehm G., Mitchell W.J.T. (2009). Pictorial versus Iconic Turn: Two Letters. *Culture, Theory and Critique*. No. 50 (2–3). P. 103-121. DOI: 10.1080/14735780903240075.

Chen K.W., Phiddian R., Stewart R. (2017). Towards a Discipline of Political Cartoon Studies: Mapping the Field. In: J.M. Davis (ed.) *Satire and Politics*. Palgrave Studies in Comedy. Cham: Palgrave Macmillan. P. 125-162. DOI: 10.1007/978-3-319-56774-7.

Chudinov A.P. (2006) *Political linguistics: textbook*. allowance. M.: Flinta; Nauka (in Rus.).

Dekhnich O.V., Seredina E.V. (2019). Metaphorization of the visual component in modern American political cartoons. *Bulletin of SUSU. Series: Linguistics*. No. 1. P. 5-10 (in Rus.).

Denisova G.L. (2018). Identification of a character in a political cartoon // *Vestnik VUiT*. No. 4. P. 45-55 (in Rus.).

Dmitriev A.V. (1996). *Sociology of humor: Essays*. M.: OFSPP RAS (in Rus.).

Laskova M.V., Zueva R.S. (2016). Political caricature as a socio-cultural universal in modern political linguistics. *Humanitarian and social sciences*. No. 1. P. 71-75 (in Rus.).

Lisitsyna I.V. (2017). The use of puns in modern political cartoons. *The world of science and art: issues of philology, art history and cultural studies*. No. 4 (71). P. 22-27 (in Rus.).

Low D., Williams R.E. (2000). Political cartoon. In: *Grolier Multimedia Encyclopedia* [el. source]: <http://gi.grolier.com/presidents/ea/side/cartoon.html> (accessed: 11.09.2023).

Popova E.A. (1995). Cultural and linguistic characteristics of political discourse (based on newspaper interviews): diss. thesis (philol.). Volgograd (in Rus.).

Poymanova O.V. (1997). *Semantic space of video-verbal text*: diss. thesis (philol.). Moscow (in Rus.).

Razhina V.A., Manaenko E.A. (2022). Political cartoon as a polycode text in secondary political discourse. *Humanitarian and social sciences*. No. 3. P. 93-97 (in Rus.).

Simakova S.I. (2017). Visualization in the media: forced necessity or objective reality? *Vestn. Samara university. History, pedagogy, philology*. No. 1-2. P. 135-139 (in Rus.).

Sorokin Yu.A., Tarasov E.F. (1990). Creolized texts and their communicative function. In: *Optimization of speech influence*. M.: Higher school. P. 180-186 (in Rus.).

Voroshilova M.B. (2007a). Creolized text in political discourse. *Political linguistics*. No. 3 (23). P. 73-78 (in Rus.).

Voroshilova M.B. (2007b). Creolized text: aspects of study. *Political linguistics*. No. 1 (21). P. 75-80 (in Rus.).

Wodak R. (2011). *The discourse of politics in action: Politics as Usual*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.