

■ ■ ■ Коммуникативная цифровая компетентность в профессиональной социализации молодежи

Киреева О.Ф.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС),
Москва, Российская Федерация.

Аннотация. В статье рассматривается проблема профессиональной социализации студенческой молодежи в условиях цифровых трансформаций. На основе теоретического материала концептуализируются понятия: «коммуникативная компетентность», «коммуникативная цифровая компетентность», «профессиональная социализация». Автором исследуется влияние социологических теорий на понимание профессиональной социализации. Цифровые технологии создают новые возможности и вызовы для профессиональной социализации молодежи. Подчеркивается, что в современных реалиях ключевым фактором конкурентоспособности молодого специалиста становится коммуникативная цифровая компетентность. В работе выявлена роль коммуникативной цифровой компетентности на профессиональное становление молодежи, которое первично закладывается в образовательных учреждениях. Трансформационные процессы в образовании определяют новые задачи вузов, которые направлены на повышение профессионального уровня студентов. Актуальность определяется в связи с интеграцией в современный образовательный процесс практикоориентированных методов обучения, которые неизбежно связаны с формированием коммуникативной цифровой компетентности.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, коммуникативная цифровая компетентность, коммуникативная культура, профессиональная социализация, цифровые трансформации, профессиональная социализация молодежи

Для цитирования: Киреева О.Ф. Коммуникативная цифровая компетентность в профессиональной социализации молодежи // Коммуникология. 2025. Том 13. № 2. С. 107-119. DOI 10.21453/2311-3065-2025-13-2-107-119.

Сведения об авторах: Киреева Ольга Феликсовна, кандидат социологических наук, доцент факультета журналистики Института государственной службы и управления РАНХиГС. ORCID: 0000-0003-4535-0787. E-mail: kirolga08@list.ru. Адрес: 119571, Россия, г. Москва, пр-т Вернадского, 84, стр. 6.

Статья поступила в редакцию: 17.05.2025. *Принята к печати:* 20.06.2025.

Введение и постановка проблемы. В условиях информационной модернизации процессы профессиональной социализации молодежи претерпевают существенные изменения. Изменяются требования к профессиональным навыкам, появляются новые формы занятости, усиливается роль онлайн-коммуникаций.

Конфликт интересов: отсутствует.

На сегодняшний день молодые люди сталкиваются с рядом специфических трудностей, связанных с необходимостью освоения новых форм взаимодействия, умения вести переговоры, презентовать себя и свои проекты. Цифровые технологии существенно изменили способы общения в профессиональной среде, что предъявляет новые требования к коммуникативным навыкам. Молодые специалисты должны быть компетентны в использовании цифровых каналов и форматов, обладать навыками эффективной онлайн-коммуникации, уметь работать с большим объемом информации и знать основы цифровой этики и информационной безопасности. Коммуникативная цифровая компетентность становится ключевым фактором конкурентоспособности в цифровой экономике.

Таким образом, цифровая трансформация становится катализатором изменений в процессе профессиональной социализации молодежи, способствуя формированию навыков эффективной коммуникации в цифровой среде. В высшем образовательном учреждении происходит процесс первичного освоения профессии, поэтому особенно актуальной становится проблема выявления влияния мотивации студентов на процесс профессиональной социализации обучающейся молодежи. Современные образовательные программы должны быть направлены на развитие навыков критического мышления, информационной безопасности, цифровой этики, что способствует развитию коммуникативной цифровой компетентности. Трансформационные процессы в российском образовании определяют новые задачи вузов, которые позволяют развиваться и повышать профессиональный уровень студенческой молодежи.

Материалы и методы. В статье использовались теоретические общенаучные и частные эмпирические методы: системный подход, дискурсивный анализ, сравнительный метод, контент-анализ, использованы результаты опроса ВЦИОМ «Семейное счастье – в руках работодателя?»¹ от 25 февраля 2024 года (1600 респондентов). В основу исследования положены результаты контент-анализа, выполненного в системе мониторинга и анализа СМИ и соцсетей «Медиа-логия», проведенного с 01 января 2023 года по 01 января 2025 года. Для сопоставления полученных данных использовался описательно-аналитический метод.

Концептуализация понятия «коммуникативная компетентность»

Термин «коммуникативная компетентность» был введен в научный оборот Д. Хаймсом, который трактовал данное понятие как способность использовать языковые средства в любом конкретном контексте, обеспечивающих индивиду возможность быть субъектом коммуникативного воздействия. Особенности языка, по его мнению, обусловлены процессами социализации и участия в конкретных сообществах.

¹ Семейное счастье – в руках работодателя? // ВЦИОМ, 25 февраля 2024 г. [эл. ресурс]: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semeinoe-schaste-v-rukakh-rabotodatelja> (дата обращения: 10.05.2025).

В настоящее время сформировалось два подхода к исследованию коммуникативной компетентности: теоретический и практический. В теоретическом подходе изучается само понятие и сущность коммуникативной компетентности, изучаются теоретические концепции и модели коммуникативной компетентности. Так, например, Л.А. Петровская рассматривает коммуникативную компетентность как эмпатическое свойство (сопереживание), или знание о способах ориентации в различных ситуациях, свободное владение вербальными и невербальными средствами общения [Петровская 2007]. М.В. Тюляева делает акцент на том, что «общая коммуникативная компетентность в процессе общения выступает важным показателем адаптированности личности к новым условиям жизни, к усвоению неизвестных человечеству социальных ролей, которые постоянно обновляются, для взаимодействия с социальной средой и для обработки разного рода информации» [Тюляева 2022: 143]. Г.С. Трофимова рассматривает коммуникативную компетентность как «способность человека взаимодействовать с другими вербально, невербально или молча [Трофимова: 26]. Емельянов выделял четыре основных источника приобретения человеком коммуникативной компетентности: жизненный опыт, искусство, общая эрудиция и специальные научные методы [Емельянов, Кузьмин 1986: 45].

В прикладном подходе исследователи разрабатывают методы коммуникативных умений, программы улучшения коммуникативной компетентности, практические рекомендации повышения эффективности коммуникативного взаимодействия. А.Н. Шиканова предлагает для повышения коммуникативных навыков в обучении использовать игровые коммуникативные упражнения и ролевые игры, что помогает раскрыть весь коммуникативный потенциал личности [Шиканова 2017: 180].

С. Савиньон представила модель коммуникативной компетенции (рисунок 1), которая демонстрирует развитие коммуникативной компетентности через взаимодействие и включает в себя: грамматическую компетентность (степень освоения языкового кода); дискурсивную компетенцию (умение объединять в смысловые комбинации, применяя синтаксические и семантические комбинации); стратегическую компетенцию (способность эффективно использовать вербальные и невербальные коммуникативные стратегии для решения проблем, возникающих в процессе коммуникации) и социокультурную компетенцию (знание и понимание социокультурного контекста).

Все элементы взаимосвязаны между собой, если происходит рост в одной из компетентностей, то это приводит к соответствующему повышению общей коммуникативной компетентности.

В настоящее время ученые уделяют больше внимания прикладным аспектам формирования и развития коммуникативной компетентности в связи с повышением требований к эффективности коммуникаций во всех сферах жизнедеятельности человека, в том числе его профессиональной деятельности. Коммуника-

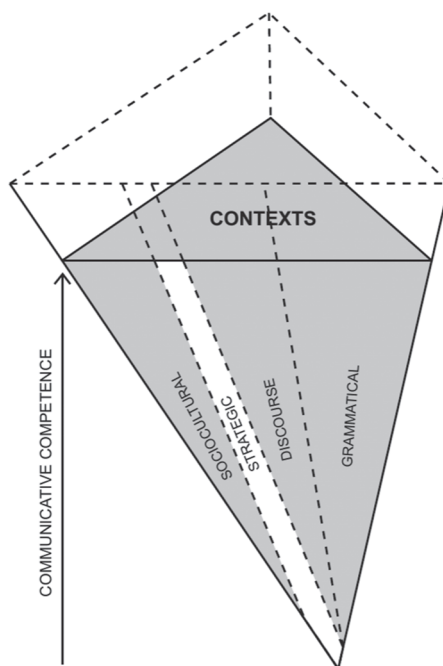


Рисунок 1. Модель коммуникативной компетенции С. Савиньон¹ / Communicative competence model by S. Savignon

ности человека, в том числе его профессиональной деятельности. Коммуникативная компетентность является одной из приоритетных составляющих профессиональной пригодности специалистов. Д. Равен подтверждает, что коммуникативная компетентность является базовым компонентом любой профессиональной компетентности [Равен 2022]. Коммуникативную компетентность в профессиональном аспекте можно определить «как определенный уровень сформированности личностного и профессионального опыта взаимодействия с окружающими, который требуется специалисту, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в профессиональной среде и обществе» [Колмогорова 2015: 107].

Современная цифровая среда требует расширения понятия «коммуникативная компетентность» до «коммуникативной цифровой компетентности». Трансформация коммуникационных процессов под влиянием развития цифровых технологий обуславливает необходимость выделения коммуникативной цифровой компетентности как отдельной категории, отражающей специфику взаимодействия в онлайн-среде. Так, коллектив авторов [Савельева и др. 2024: 71] понима-

¹ Savignon S.J. Interpreting Communicative Language Teaching. P. 8.

ют цифровую коммуникативную компетенцию «способность эффективно использовать цифровые технологии для выстраивания общения и обмена информации с целью решения профессиональных задач. Она включает в себя умение взаимодействовать с различными цифровыми платформами, повышать цифровую грамотность, понимать этику и безопасность в цифровом пространстве, а также умение эффективно использовать цифровые инструменты для коммуникации».

Г.У. Солдатова и Е.И. Рассказова выделяют четыре вида цифровой компетентности: информационная и медиакомпетентность, коммуникативная компетентность, техническая и потребительская [Солдатова, Рассказова 2014: 30]. При этом каждая из этих компетентностей, помимо знаний и умений, имеют компоненты, связанные с мотивацией и ответственностью. Так, например, в цифровой коммуникативной компетентности это: знания, умения, мотивация и ответственность, необходимые для онлайн-коммуникации в различных формах (социальные сети, мессенджеры, чаты, электронная почта и др.).

Е.В. Лазинина определяет коммуникативную компетенцию в современном мире как «одним из базисных навыков, определяющих не только структуру коммуникативной личности цифровой эпохи, но и выступает значимым критерием социализации, социальной интеракции внутри общества [Лазинина 2022: 64]. Коммуникативная компетентность в цифровой среде становится одним из ключевых фактором успешной социализации личности.

Таким образом, развитие коммуникативных навыков и способностей помогают успешной адаптации и интеграции в профессиональное сообщество. Коммуникативная компетентность является необходимым условием успешной профессиональной социализации. В свою очередь, процесс профессиональной социализации способствует развитию и совершенствованию коммуникативной компетентности молодежи. Чем выше уровень коммуникативной компетентности, тем успешнее протекает профессиональная социализация, и наоборот.

Одним из наиболее значимых и часто используемых подходов для изучения и описания влияния процесса социализации на интеграцию индивида в социальной среде является структурный функционализм. Э. Дюркгейм [Дюркгейм 1996] исходит из представления о том, что именно трудовой коллектив является главным социализирующим агентом и оказывает большое влияние на личность человека. После этого он индивид начинает вливаться в свою профессиональную деятельность и присваивать новые нормы и ценности, свойственные данному трудовому коллективу. В концепции М. Вебера [Вебер 1990] индивид является главным субъектом социального действия и, присоединяясь к профессиональному коллективу, ставит в приоритет обеспечение личных средств к существованию. М. Вебер определяет понятие «профессия» как спецификацию, специализацию и комбинацию функций индивида, которые составляют основу для постоянной возможности заработка [Александрова 2000: 12]. П.А. Сорокин изучал воздействие профессии на развитие личности молодого специалиста. По его мнению,

профессиональная социализация неразрывно связана с социальной мобильностью и социальной стратификацией [Сорокин 1992].

Согласно сторонникам теории человеческого капитала [Mincer 1958; Schultz 1968; Bourdieu, Passeron 1977; Becker 1993; Фридман 1996; и др.], профессиональная социализация связана с усвоением норм, ценностей и установок профессионально-трудовой среды. В рамках данной концепции придается большое значение процессу накопления человеческого капитала, образованию и профессиональной социализации.

В рамках компетентностного подхода социально-профессиональная социализация подразумевает соответствие молодых специалистов требованиям профессии. Н.В. Фомин выделяет ряд профессиональных компетенций в модели конкурентного специалиста: профессиональная компетентность, способность к риску, информационная культура, коммуникативные способности [Фомин 2009: 88].

Н.В. Тазидинова в качестве важного показателя профессиональной социализации выделяет социально-профессиональную компетентность как «личностное качество, которое способствует успешному выполнению производственных функций и взаимодействию с профессиональным сообществом» [Тазидинова 2010]. Таким образом, профессиональная социализация – это процесс вступления личности в трудовую, профессиональную среду, освоение определенных правил, норм и ценностей профессионального общества. При этом индивид активно реализует и развивает накопленный потенциал.

Следовательно, взаимосвязь коммуникативной цифровой компетентности и профессиональной социализации является важным условием успешного профессионального становления молодежи, обеспечивающим эффективность взаимодействия в трудовом коллективе и успешную интеграцию в профессию.

Результаты и их обсуждение. Социализация – процесс двусторонний. С одной стороны, молодой человек, погружаясь в социальную среду, приобретает социальный опыт, с другой – воспроизводит систему социальных связей в социокультурной среде [Былова, Чубова 2023: 111]. При этом формирование социального и профессионального опыта, развитие социально-профессионального взаимодействия невозможно без коммуникации.

Результаты исследования ВЦИОМ¹ свидетельствуют о том, что 64% респондентов, не достигших 25-летнего возраста, считают, что работодатель не должен целенаправленно проявлять интерес к их личной жизни. На формирование таких взглядов влияют особенности первичной профессиональной социализации, так как устойчивые профессиональные связи внутри коллективов в этот период жизни только формируются. Данные выводы позволяют зафиксировать особенности формирования коммуникативных стратегий в процессе первичной социализации

¹ Семейное счастье – в руках работодателя? // ВЦИОМ, 25 февраля 2024 г. [эл. ресурс]: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semeinoe-schaste-v-rukakh-rabotodatelja> (дата обращения: 10.05.2025).

современного поколения. Старшее поколения (60+), наоборот, придерживается точки зрения «работодатель должен знать, как живут его сотрудники». Это связано с тем, что их профессиональная социализация проходила в период коллективных практик и, соответственно, других моделей социально-профессионального взаимодействия.

Результаты исследования ВЦИОМ, указывающие на разграничения личного и профессионального пространств у современной молодежи в контексте развития коммуникативной компетентности, подчеркивают значимость разработки и внедрения эффективных образовательных практик. Так, например, Т.Н. Микушина обосновывает значимость развития коммуникативной культуры для повышения профессиональной компетентности выпускника и предлагает модель развития коммуникативной культуры на примере будущих специалистов среднего звена сферы сервиса [Микушина 2017: 27]. Основным инструментом формирования коммуникативной культуры будущих специалистов автор видит коммуникативные ситуационные задачи, которые помогают выработать новые знания и навыки профессиональной деятельности в период обучения (рисунок 2). Коммуникативная культура создает благоприятную среду для развития высокой коммуникативной компетентности.

Развитие коммуникативной культуры, представленное в данной модели, является неотъемлемой частью успешной профессиональной социализации студентов. Оно обеспечивает адаптацию к профессиональным нормам, формирование коммуникативных навыков и развитие личностных качеств, востребованных в данной отрасли. Важными задачами образовательных учреждений в современных реалиях становятся: создание условий для развития и самоактуализации студентов, формирование активной позиции в плане трудоустройства и развитие адаптационных возможностей выпускника на рынке труда. Процесс профессиональной социализации особенно эффективен в образовательных учреждениях, где создана соответствующая социокультурная среда и внедрено практикоориентированное обучение, способствующие повышению коммуникативной компетентности будущих специалистов.

Развитие цифровой коммуникативной компетентности в образовательных учреждениях предполагает, в частности, формирование практических навыков. Сюда входят: разработка и использование коммуникативных ситуационных задач, кейсов, моделирующих реальные ситуации профессиональной деятельности; развитие навыков работы в виртуальных командах; организация тренингов и мастер-классов по развитию цифровых коммуникативных навыков. Важно также включение в учебные программы модулей по информационной безопасности и цифровой этике, способствующих развитию цифровой грамотности, а также создание стимулирующей образовательной среды.

В рамках данного исследования был проведен контент-анализ, выполненный с помощью системы мониторинга и анализа СМИ и соцсетей «Медialogия», проведенного с 1 января 2023 года по 1 января 2025 года (рисунок 3).

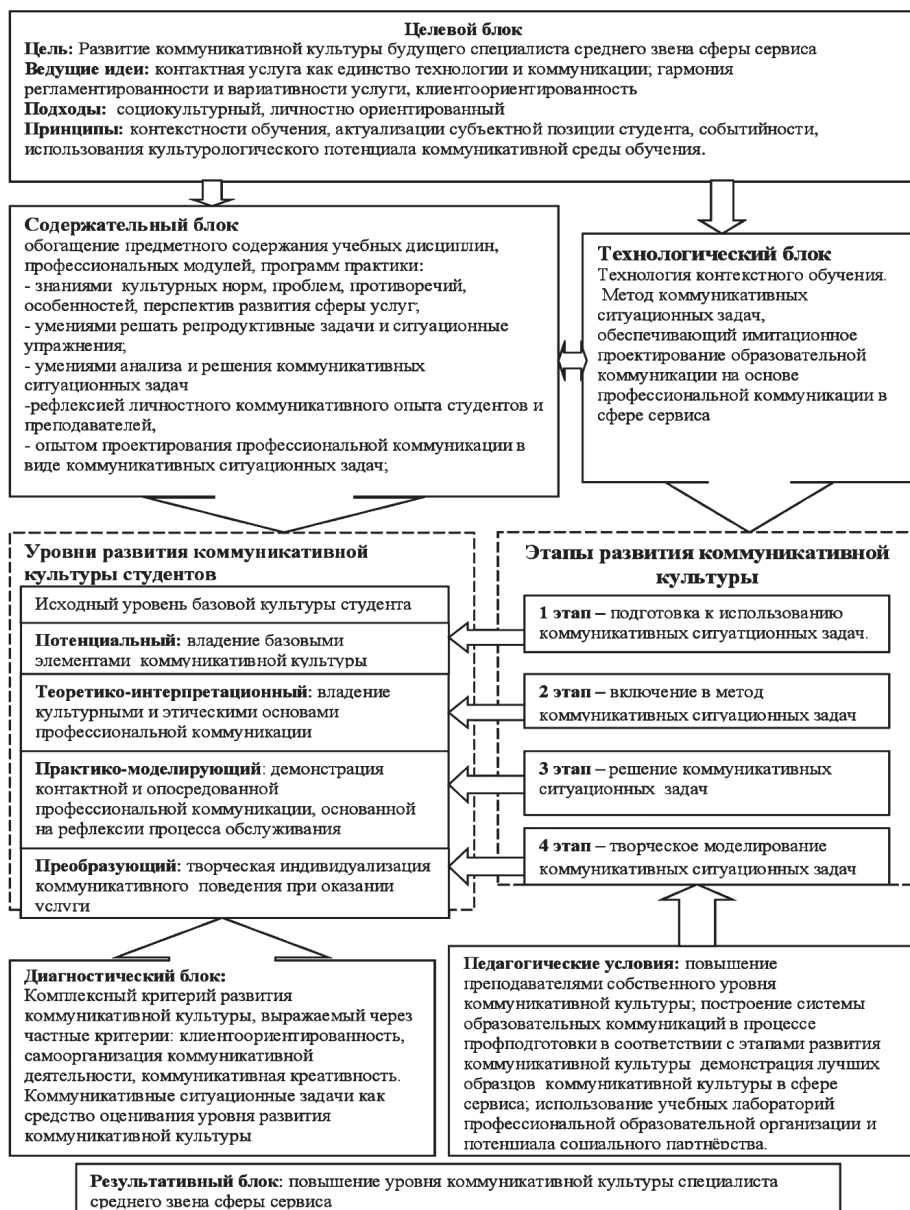


Рисунок 2. Модель развития коммуникативной культуры в профессиональном образовании¹ / Model for the development of communicative culture in professional education

¹ Микушина Т.И. Развитие коммуникативной культуры <...>. С. 27.

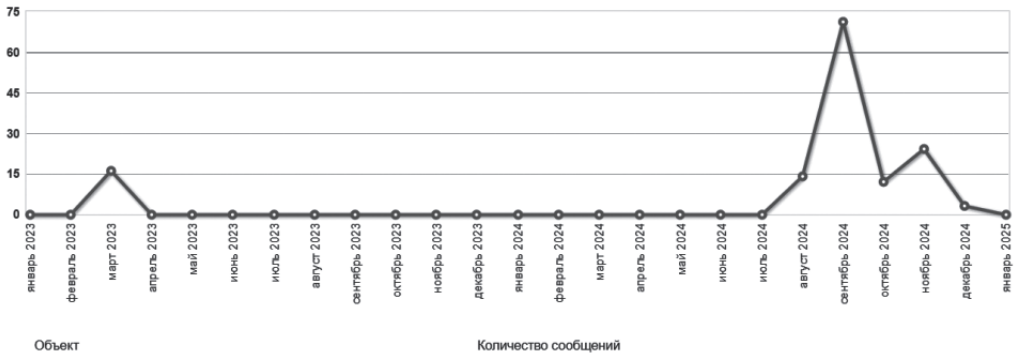


Рисунок 3. Динамика количества сообщений по запросу «профессиональная социализация» / Dynamics of the number of messages for the query “professional socialization”

На основании представленного графика можно сделать общий вывод о низкой медиаактивности, что говорит о том, что тема «профессиональная социализация молодежи» не является постоянным фокусом внимания со стороны СМИ. Наибольший всплеск активности был отмечен в сентябре-ноябре 2024 года, что говорит об ситуативном внимании к теме. Максимальный интерес к теме связан с актуализацией вопросов профориентации в начале учебного года. В этот период проходят различные конкурсы, связанные с профориентацией, например, «Большая перемена», «ТвойХод», «Профессионалы». Важным инфоповодом в ноябре 2024 года был марафон «Человек будущего» в рамках проекта «Засобой в профессию», который реализуется при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках национального проекта «Образование». Данный проект профессиональной социализации молодежи направлен освещение следующих тем: достижения ведущих отраслей экономики, государственные меры поддержки будущих профессионалов, а также практике по профессиональному самоопределению. Таким образом, характер упоминаний «профессиональная социализация молодежи» можно оценить как нейтральный, с периодическими всплесками активности.

Выводы. Проведенный анализ основных подходов к определению «коммуникативная компетентность» демонстрируют эволюцию понимания данного феномена от языковой способности до комплекса навыков, необходимых для взаимодействия в различных социальных контекстах. Современные исследователи акцентируют внимание на необходимости расширения данного понятия до «коммуникативной цифровой компетентности», отражающей специфику взаимодействия в цифровой среде. Цифровая трансформация создает новую реальность, в которой профессиональная социализация должна учитывать современные требования и вызовы.

Возрастающая роль цифровой коммуникативной компетентности в профессиональной социализации молодежи обуславливает необходимость трансформации современного образования. Важная роль в первичной социализации молодежи отводится образовательным учреждениям, поэтому целенаправленное развитие коммуникативной цифровой компетентности у студентов становится инструментом адаптации к современным вызовам и требованиям. Интеграция в образовательные программы инструментов и методов, направленных на эффективную коммуникацию с использованием цифровых технологий, позволит обеспечить успешную профессиональную социализацию молодежи в цифровой среде. Таким образом, современное образование должно быть направлено не только на передачу знаний, но и на формирование у студентов практических навыков и активной позиции в освоении цифровых технологий и выработке этических норм в онлайн-среде. Развитая коммуникативная цифровая компетентность позволит молодежи.

Источники

- Александрова Т.Л. (2000). Методологические проблемы социологии профессий // Социологические исследования. № 8. С. 11-17.
- Былкова С.В., Чубова Е.П. (2023). Коммуникативные навыки студенческой молодежи как фактор успешной социализации в профессиональной сфере // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. № 6 (4). С. 109-118.
- Вебер М. (1990). Наука как призвание и профессия // Избранные произведения: Пер. с нем. М.: Прогресс. С. 707-724.
- Дюркгейм Э. (1996). О разделении общественного труда. М.: Канон.
- Емельянов Ю.Н., Кузьмин Е.С. (1986). Теоретические и методические основы социально-психологического тренинга. Л.: ЛГУ.
- Колмогорова Л.А. (2015). Формирование коммуникативной компетентности личности: учебное пособие. Барнаул: АлтГПУ.
- Лазинина Е.В. (2022). Коммуникативная компетенция в условиях цифровизации как характеристика субъекта цифрового общества // Современные исследования социальных проблем. №1. С. 64-80.
- Микушина Т.И. (2017). Развитие коммуникативной культуры будущих специалистов сферы сервиса в колледже // Мир науки, культуры, образования (МНКО). №5 (66). С. 26-29.
- Петровская Л.А. (2007). Общение – компетентность – тренинг: избранные труды. Москва: Литагент НПФ «Смысл».
- Равен Д. (2002). Компетентность в современном обществе: Выявление, развитие и реализация (пер. с англ.). Москва: Когито-Центр.
- Савельева Н.Х., Попонина О.В., Гришина Е.В. и др. (2024). Цифровая коммуникативная компетенция как одна из характеристик востребованного специалиста современной России // Гуманитарные науки. №1 (65). С. 69-75.
- Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. (2014). Психологические модели цифровой компетентности российских подростков и родителей // Национальный психологический журнал. № 2 (14). С. 27-35.
- Сорокин П.А. (1992). Социальная и культурная мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат. С. 63-89.
- Тазидинова Н.М. (2010). Профессиональная социализация студентов в процессе изучения ими второго иностранного языка: специальность: 13.00.08 дис. ... канд. пед. Наук. Ставрополь.

Трофимова Г.С. (2012). Педагогическая коммуникативная компетентность: теоретический и прикладные аспекты: монография. Ижевск: УдГУ.

Тюляева М.В. (2022). Коммуникативная компетентность как фактор профессионального мастерства современного педагога // Молодежь и современная наука. Всерос. с междунар. участием междисциплинар. науч.-практ. конф., Самара, 1 дек. 2022 г.: сборник статей / Самар. нац. исслед. ун-т им. С.П. Королева (Самар. ун-т); гл. ред. А.Г. Инюшкин; отв. ред. А.А. Инюшкин. Самара: Исакова Т.С. (БИЮР). С. 142-147.

Фомин Н.В. (2009). Компетентностная модель конкурентоспособного специалиста как ориентир высшего профессионального образования // Вестник БГУ. №1. С. 85-90.

Фридман М. (1996). Количественная теория денег: новая формулировка / пер. с англ. М.: Эльф пресс.

Шиканова А.Н. (2017). Коммуникативная направленность как основной принцип при обучении студентов устной речи // Управление ассортиментом, качеством и конкурентоспособностью в глобальной экономике: Сборник статей VIII Международной заочной научно-практической конференции, 30 марта 2017 г. Чебоксары. С. 178-182.

Becker G.S. (1993). Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education, 3^d ed. Chicago: The University of Chicago Press.

Bourdieu P., Passeron J.C. (1977). Reproduction in Education, Society and Culture. London: Sage Publications.

Mincer J. (1958). Investment in Human Capital and Personal Income Distribution. *Journal of Political Economy*. Vol. 66. No. 4. P. 281-302.

Savignon S.J., ed. (2002). Interpreting communicative language teaching: Contexts and concerns in teacher education. Yale University Press.

Schultz T.W. (1963). The Economic Value of Education. New York: Columbia University Press.

■ ■ ■ Communicative Digital Competence in Professional Socialization of Young Adults

Kireeva O.F.

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russia.

Abstract. The article considers the problem of professional socialization of student youth in the context of digital transformation. Based on the review of theoretical materials, primarily sociological theories, the author conceptualises the concepts of "communicative competence", "communicative digital competence", and "professional socialization". Digital technologies create new opportunities and challenges for the professional socialization of young people. It is emphasized that in modern realities, communicative digital competence becomes the keystone in the competitiveness of a young specialist. The work reveals the role of communicative digital competence in the professional development, which is primarily laid in educational institutions. Transformational processes in education determine new tasks of universities, which are aimed at improving the professional level of students. Relevance is determined in connection with the integration of practice-oriented teaching methods into the modern educational process, which are inevitably associated with the formation of communicative digital competence.

Keywords: communicative competence, communicative digital competence, communicative culture, professional socialization, digital transformations, professional socialization of youth

For citation: Kireeva O.F. (2025). Communicative digital competence in professional socialization of young adults. *Communicology*. Vol. 13. No. 2. P. 107-119. DOI 10.21453/2311-3065-2025-13-2-107-119.

Inf. about the author: Kireeva Olga Feliksovna – CandSc (Soc.), associate professor at the Department of Information Process Management, Institute of Public Service and Management, RANEPa. ORCID: 0000-0003-4535-0787. E-mail: kirolga08@list.ru. Address: 119571, Russia, Moscow, Vernadsky av., 84, building 6.

Received: 17.05.2025. *Accepted:* 20.06.2025.

References

- Aleksandrova T.L. (2000). Methodological problems of the sociology of professions. *Sociological studies*. No. 8. P. 11-17 (in Rus.).
- Becker G.S. (1993). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*, 3^d ed. Chicago: The University of Chicago Press.
- Bourdieu P., Passeron J.C. (1977). *Reproduction in Education, Society and Culture*. London: Sage Publications.
- Bylkova S.V., Chubova E.P. (2023). Communicative skills of student youth as a factor in successful socialization in the professional sphere. *Innovative science: psychology, pedagogy, defectology*. No. 6 (4). P. 109-118 (in Rus.).
- Durkheim E. (1996). *The division of labor in society* (transl.). Moscow: Canon (in Rus.).
- Emelianov Yu.N., Kuzmin E.S. (1986). *Theoretical and methodological foundations of socio-psychological training*. Leningrad: Leningrad State University (in Rus.).
- Fomin N.V. (2009). Competence model of a competitive specialist as a benchmark for higher professional education. *Bulletin of BSU*. No. 1. P. 85-90 (in Rus.).
- Friedman M. (1996). *The Quantity Theory of Money* (transl.). Moscow: Elf Press (in Rus.).
- Kolmogorova L.A. (2015). *Formation of communicative competence of the individual: tutorial*. Barnaul: Altai State Pedagogical University (in Rus.).
- Lazinina E.V. (2022). Communicative competence in the context of digitalization as a characteristic of the subject of a digital society. *Modern studies of social problems*. No. 1. P. 64-80 (in Rus.).
- Mikushina T.I. (2017). Development of communicative culture of future service specialists in college. *The world of science, culture, education*. No. 5 (66). P. 26-29 (in Rus.).
- Mincer J. (1958). Investment in Human Capital and Personal Income Distribution. *Journal of Political Economy*. Vol. 66. No. 4. P. 281-302.
- Petrovskaya L.A. (2007). *Communication – competence – training: selected works*. Moscow: Litagent NPF “Smysl” (in Rus.).
- Raven D. (2002). *Competence in modern society: Identification, development and implementation* (transl. from English). Moscow: Cogito-Center (in Rus.).
- Savelyeva N.Kh., Poponina O.V., Grishina E.V. et al. (2024). Digital communicative competence as one of the characteristics of a sought-after specialist in modern Russia. *Humanities*. No. 1 (65). P. 69-75 (in Rus.).
- Savignon S.J., ed. (2002). *Interpreting communicative language teaching: Contexts and concerns in teacher education*. Yale University Press.
- Schultz T.W. (1963). *The Economic Value of Education*. New York: Columbia University Press.

Shikanova A.N. (2017). Communicative focus as the main principle in teaching students oral speech. In: Management of assortment, quality and competitiveness in the global economy: collection of papers of the 8th International correspondence scientific and practical conference, March 30, 2017 Cheboksary. P. 178-182 (in Rus.).

Soldatova G.U., Rasskazova E.I. (2014). Psychological models of digital competence of Russian teenagers and parents. *National Psychological Journal*. No. 2 (14). P. 27-35 (in Rus.).

Sorokin P.A. (1992). Social and cultural mobility. In: Persons. Civilization. Society. Moscow: Politizdat. P. 63-89 (in Rus.).

Tazidinova N.M. (2010). Professional socialization of students in the process of learning a second foreign language: diss. CandSc (Ped.). Stavropol (in Rus.).

Trofimova G.S. (2012). Pedagogical communicative competence: theoretical and applied aspects. Izhevsk: Udmurt State University (in Rus.).

Tyulyaeva M.V. (2022). Communicative competence as a factor in the professional skills of a modern teacher. In: Youth and modern science. All-Russian conf., Samara, December 1, 2022: collection of conf. papers / Samara National Research University named after S.P. Korolev (Samara University); ed. A.G. Inyushkin, A.A. Inyushkin. Samara: Isakova T.S. (BIYUR). P. 142-147 (in Rus.).

Weber M. (1990). Science as a vocation. In: Selected works (transl. from German). Moscow: Progress. P. 707-724 (in Rus.).