

■ ■ ■ Влияние образа героя на аудиторию в российском спортивном медиадискурсе (на примере чемпионата Формула–1»)

Федоренко А.А.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС), Москва, Российская Федерация.

Аннотация: В статье анализируется воздействие героического образа на аудиторию при освещении спортивных событий средствами массовой информации. На примере российского медиадискурса автомобильного чемпионата «Формула–1» в период с 2019 по 2024 годы показано, как паттерны героического в нарративных текстах, посвященных спортсменам, транслируют ценностные установки и эмоционально окрашенное отношение на сообщество болельщиков. Указанные паттерны охарактеризованы в соответствии с классификацией мифологических образов И.М. Дзялошинского, а также концепциями героя А.Г. Иванова, И.М. Суравневой, С.Ю. Смирнова и У. Эко. Выявлены механизмы образования конкретных смысловых значений героизма в зависимости от целей автора и социально-культурного контекста. Предпринимается попытка объяснить социальное поведение аудитории спортивных масс-медиа (коммуникация на Интернет-ресурсах) использованием мифологем «героя», «кумира» и «дьявола», а также поддержкой «своих» спортсменов и агрессивностью в отношении к «чужим» и тем участникам чемпионата, которые не добились успеха.

Ключевые слова: медиадискурс, мифотворчество, мифологема, герой, кумир, дьявол

Для цитирования: Федоренко А.А. Влияние образа героя на аудиторию в российском спортивном медиадискурсе (на примере чемпионата Формула–1») // Коммуникология. 2025. Том 13. № 2. С. 157-171. DOI 10.21453/2311-3065-2025-13-2-157-171.

Сведения об авторе: Федоренко Алексей Алексеевич – аспирант кафедры культурологии и социальной коммуникации Института общественных наук РАНХиГС. ORCID: 0009-0000-2511-6235. E-mail: fedorenkoalexey234@gmail.com. Адрес: 119571, Россия, г. Москва, пр-т Вернадского, 82, стр. 1.

Статья поступила в редакцию: 06.02.2025. *Принята к печати:* 20.05.2025.

Введение. Миф как форма и способ осмысления реальности не утрачивает свое значение в современном мире и продолжает выступать активным агентом репрезентации значимых для социума образцов поведения. Специфической средой тиражирования и распространения мифов сегодня стали средства массовой информации, усиленные цифровыми технологиями и переместившиеся в сетевое пространство. В свете этого процессы мифологизации сознания становятся особенно актуальными для изучения.

Конфликт интересов: отсутствует.

Особую связь с мифом имеет спорт, за последние сто лет сформировавший вокруг себя масштабную индустрию, в которую вовлечены огромные массы реальной и латентной аудитории и массмедиа. В сопряжении сил они способны определять не только досуговую, но и экономическую и политическую повестку целых стран. Это актуализирует вопрос о социологических эффектах влияния мифологических структур спортивного медиадискурса на поведенческие паттерны аудитории.

В современной культуре имеет место идеализация архетипической героики, сопряженная с культом силы, физической красоты, лидерства и успеха. Распространение данного тренда на массовую аудиторию осуществляется в том числе и через медиадискурс. При этом овладение вниманием и сознанием аудитории происходит через символическую активизацию глубинных, архаических структур культуры, связанных в том числе с паттернами соперничества и даже открытой агрессии, которая находит выражение в противопоставлении «своих» (идентифицируемых как герои) и «чужих» (соответственно злодеев).

Целью данной работы является, с одной стороны, описание мифологем и связанных с ними паттернов героического в российском медиадискурсе гоночного чемпионата «Формула–1», с другой – выявление эффекта, оказываемого этими символическими фигурами на типы социального поведения. Для этого был проведен анализ крупных спортивных интернет–ресурсов, в ходе которого выделялись основные фигуры гонщиков и их образы, присутствовавшие в дискурсе медиа за последние пять лет (начиная с 2019 года); предпринята попытка охарактеризовать обнаруженные мифологемы на основе имеющихся в теории классификаций; сделаны выводы о репликации героических мифоструктур спортивного медиадискурса в типах социального поведения аудитории, исходя из семантики реактивных комментариев аудитории.

Классические концепции мифа о герое. В основу исследования положена концепция мифа о герое – как универсальный сюжет человеческой культуры на любом этапе истории [Иванов 2019]. Фигуру героя рассматривали в качестве предка–полубога [Элиаде 1987], источника традиции и обряда [Доусон 2000] и национального защитника [Berger 2009] – главной всегда оставалась интегрирующая функция в обществе, где он занимал почетное место. Для современного героя характерен не только мотив служения, но и утверждение собственной индивидуальности; таким образом, в нем сочетаются высшие идеалы общества и личности [Кривошекова 2003]. В частности, И.М. Суравнева определяет героизм как свершение выдающихся по своему общественному значению действий, требующих таких качеств, как мужество и готовность к самопожертвованию. Соответствующие сюжеты являются неотъемлемыми для общественного сознания и служат примером [Суравнева 2006].

Однако существует и противоположная тенденция, переосмысливающая героическое начало в культуре. Подвиг во благо других сегодня заменяется на успех

с точки зрения общества потребления, где имеют значение индивидуальные достижения. Глубокий образ героя прошлого трансформируется в икону, предмет поклонения и подражания, как правило, сильно упрощенный и поверхностный [Смирнов 2011]. Характерным становится персонаж Супермена – всемогущего борца со злом, чья титаническая сила вызывает желание подражать [Эко 2005: 177-206]. Действительно, ощущая свою ничтожность перед масштабными процессами в обществе сначала двадцатого, а теперь и двадцать первого века, человек стремится выстроить свою жизнь по образу такого идеала, который был бы соразмерен реальности [Туркина и др. 2017].

При этом герой зачастую имеет национальную или культурно-цивилизационную принадлежность, а одним из его достоинств является патриотизм. По этой причине его фигура проявляется во времена кризисов и нестабильности, служа духовным стержнем общества [Торосян 2010]. Это касается и спортсменов, которые традиционно выступают под флагами своих стран и своими подвигами прославляют родину. В спортивном дискурсе В.Ю. Костиков видит одновременно и позитивный потенциал (знаменитые атлеты могут своим влиянием противостоять деструктивным ценностям), и опасность (превращение спорта в зрелище ослабляет его моральную составляющую и позволяет процветать культу силы и приоритету победы над участием) [Костиков].

Острые формы соперничества, переходящие в агрессию, вписываются в оппозицию «герой – злодей», которую можно считать синонимичной парам «добро – зло» и «свой – чужой». Эта бинарность, носящая также универсальный характер, подчеркивает, что ни один герой не может существовать без своего антагониста. При этом если в традиционной мифе «чужой», или «враг», необходим для развития протагониста, то в современной массовой культуре это скорее фрагментарный образ, работающий на конъюнктурном уровне [Фельде 2015]. В результате «свой» определяется как имеющий схожие нравственные принципы, а «чужой» – как злой, агрессивный и недоброжелательный [Ильинская и др. 2023]. Эта оппозиция находит применение в спортивном дискурсе, где образует характерный способ номинирования спортсменов («наш», «свой», «мы» как сращение с социальной общностью) [Снятков 2008]. По мнению исследователей, это обозначение важно для самоидентификации болельщиков/зрителей [Быховская и др. 2023] и духовную специфику спортивной сферы в России [Малышева 2011].

Материалы и методы. Средой возникновения и распространения мифа о герое являются массовые коммуникации. Миф и медиа имеют единую природу в том смысле, что они конструируют картину мира и регулируют поведение индивидов в ней [Грибова 2019]. При этом средства массовой информации легитимируют свою символическую власть утверждать определенное видение реальности с помощью мифов [Плотичкина 2020], а их результирующая – медиакультура – становится институтом постиндустриального общества, ответственным за интеграцию его членов [Туркина, Антонова 2019]. По мнению

И.М. Дзялошинского, одним из инструментов манипуляции аудиторией со стороны медиа выступают мифы, в которых он обнаруживает и классифицирует образы кумира (необязательно доброго, но пользующегося всеобщим восхищением), дьявола (олицетворенное зло) и другие [Дзялошинский 2013: 370-375].

Чемпионат мира по автогонкам «Формула–1» стремится занять одно из лидирующих мест в современной спортивной медиаповестке. Целесообразным будет отметить значительный рост популярности бренда в социальных медиа, наблюдаемый в последние годы. Так, за 2024 год аккаунты, принадлежащие гоночной серии, достигли совокупного числа подписчиков в 96 миллионов (прибавка на 36%), а число пользователей мобильного приложения выросло на половину. Высокие рейтинги имели телевизионные трансляции в различных регионах мира¹.

В России, несмотря на отсутствие официальных трансляций, также сохраняется интерес к чемпионату, о чем можно судить по охвату аудитории в социальных медиа. Например, YouTube–канал журналиста и комментатора Алексея Попова имеет более 153 тысяч подписчиков²; блоги «STANIZLAVSKY»³ и «Самые слики»⁴ – 175 и 69 тысяч, соответственно. Наконец, профильная группа в сети «ВКонтакте» «Гаснут огни» (автор – также Алексей Попов) зафиксировала 207 тысяч подписчиков⁵. Таким образом, хотя популярность «Формулы–1» в России несравнима с футболом или хоккеем, этот вид спорта все же имеет аудиторию, исчисляемую сотнями тысяч человек.

Выбор источников для анализа обусловлен их цитируемостью в медиадискурсе. В соответствующем исследовании мониторинговой системы «Медialogия»⁶ за 2024 год в первую десятку вошли интернет–ресурсы, содержащие раздел, посвященный гоночным соревнованиям: «Спорт–экспресс»⁷, «Championat.com»⁸,

¹ FormulaRapida.net F1 shares stats of attendance, social media & more from 2024 // Formula Rapida.net [эл. ресурс]: <https://formularapida.net/en/f1-shares-stats-of-attendance-social-media-more-from-2024/> (дата обращения: 24.04.2025).

² YouTube–канал «Алексей Попов» [эл. ресурс]: <https://www.youtube.com/@GasnutOgni> (дата обращения: 24.04.2025).

³ YouTube–канал «STANIZLAVSKY» [эл. ресурс]: <https://www.youtube.com/@STANIZLAVSKY> (дата обращения: 24.04.2025).

⁴ YouTube–канал «Самые слики» [эл. ресурс]: <https://www.youtube.com/@VitosSliki> (дата обращения: 24.04.2025).

⁵ Группа «ВКонтакте» «Гаснут огни» [эл. ресурс]: <https://vk.com/gasnutognif1> (дата обращения: 24.04.2025).

⁶ СМИ спортивной отрасли: 2024 год // Медialogия [эл. ресурс]: <https://www.mlg.ru/ratings/media/sectoral/13744/> (дата обращения: 24.04.2025).

⁷ Спорт–Экспресс [эл. ресурс]: <https://www.sport-express.ru/> (дата обращения: 24.04.2025).

⁸ Championat.com [эл. ресурс]: <https://www.championat.com/> (дата обращения: 24.04.2025).

«Sport24»¹ и «Советский спорт»². Необходимо отметить, что в освещении чемпионата «Формула–1», в основном, используются два медиаформата: новость и нарратив (иногда имеющий вид авторской колонки). Поскольку новости являются общими для всех ресурсов и сводятся к короткому сообщению фактов, то они являются малоинформативными для целей данного исследования. С другой стороны, повествовательный формат охватывает только те темы, которые представляются редакции наиболее важными и востребованными аудиторией; кроме того, данный формат позволяет подробно описывать события и персоналии, создавая нарративы, недоступные коротким заметкам. Исходя из этих соображений, анализ осуществлялся на материале нарративных (повествовательных) текстов, предметом которых становилась биография тог спортсмена-гонщика. В рассказах о значимых персоне автоспорта выявлялись конкретные сюжеты и семантика, с помощью которой описывались действующие лица. Это, в частности, позволило обнаружить оппозиционные семантические пары в повествовании о персонажах спортивного медиадискурса.

Результаты. «Формула–1» – это международный чемпионат с участниками из разных стран мира. В частности, российские гонщики выходили на старт Гран–при практически непрерывно с 2010 по 2021 год включительно. По вполне понятным причинам именно за их успехами следили все перечисленные интернет–ресурсы – в рассматриваемый период это Даниил Квят, Никита Мазепин и Роберт Шварцман. В дискурсе вокруг карьеры каждого из них (стоит признать, что ни одному из тройки не удалось добиться высоких результатов в «Формуле–1») каждое СМИ занимало активную позицию, либо позитивно оценивая шансы спортсменов^{3,4}, либо защищая их перед лицом критики^{5,6}. Так, когда перед

¹ Sport24 [эл. ресурс]: <https://sport24.ru/> (дата обращения: 24.04.2025).

² Советский спорт [эл. ресурс]: <https://www.sovsport.ru/> (дата обращения: 24.04.2025).

³ Шварцману пообещали место в «Формуле-1». Сын Шумахера – россиянину не конкурент // Спорт–экспресс, 16 сентября 2020 г. [эл. ресурс]: <https://www.sport-express.net/autosport/formula1/reviews/kogda-rossiyskiy-gonschik-robert-shvarcman-poluchit-vozmozhnost-vystupit-v-formule-1-1710877/> (дата обращения: 24.04.2025).

⁴ Шумахер – чемпион, Шварцман – новый основной фаворит. Итоги сезона в «Формуле–2» // Советский спорт, 7 дек. 2020 г. [эл. ресурс]: <https://www.sovsport.ru/f1/articles/2:966304> (дата обращения: 24.04.2025).

⁵ Квят – без пяти минут свободный агент. Может ли Даниил избежать увольнения? // Спорт–экспресс, 13 окт. 2020 г. [эл. ресурс]: <https://www.sport-express.net/autosport/formula1/reviews/ostanetsya-li-daniil-kvyat-v-formule-1-v-sezone-2021-goda-uvolit-li-rossiyanina-red-bull-1718965/> (дата обращения: 24.04.2025).

⁶ Пять лет столкновению Квята и Феттеля: удар, который пустил карьеру россиянина под откос // Championat.com, 1 мая 2021 г. [эл. ресурс]: <https://www.championat.com/auto/article-4336939-gran-pri-rossii-f-1-2016-stolknovenie-kvyata-i-fettelya-otchislenie-iz-red-bull.html> (дата обращения: 24.04.2025).

стартом сезона 2021 года Никита Мазепин попал в скандал после обвинений в неподобающем поведении, шеф отдела спорта «СЭ» Олег Шамонаев вступился за гонщика: «Очевидно, что значительная часть недоброжелателей появилась у Мазепина задолго до истории с игривым роликом, а нынешняя ситуация только подхлестнула вал ненависти. Некоторые болельщики недолюбливают Никиту из-за отца-миллиардера, который сильно помогает в развитии карьеры своему сыну, из-за чего к гонщику не совсем справедливо приклеилась репутация рента-драйвера»¹. При этом, говоря о «вале ненависти», автор статьи цитировал англоязычные источники, в которых высказывалось резкое осуждение россиянина.

Российские гонщики противопоставлялись соперникам не только в аспекте спортивных результатов, но и как носители определенных ценностей^{2,3}. Еще более дистанция увеличилась после отстранения Мазепина от участия в соревнованиях и введения против него санкций – эта коллизия также обсуждалась средствами массовой информации, занимавшими сторону россиянина^{4,5}. Общим является и положительный образ гонщиков, которые играют роль жертв чужих действий, но при этом отстаивают свои права.

Совершенно иначе в медиа изображены представители противоположной стороны – системы, которая виновата в злключениях россиян. Здесь преобладали исключительно негативные суждения, иногда в довольно резких выражении-

¹ Мазепин начал карьеру в «Формуле-1» с извинений за харассмент. В «Хаас» не поняли «глупой шутки» // Спорт-экспресс, 9 дек. 2020 г. [эл. ресурс]: <https://www.sport-express.net/autosport/formula1/reviews/formula-1-pochemu-nikitu-mazepina-zatravili-posle-video-s-devushkoy-v-socsetyah-cto-on-sovershil-1736734/> (дата обращения: 24.04.2025).

² Квят не поддался на провокации Хэмилтона. Реакция пользователей на отказ российского гонщика преклонить колено // Спорт-экспресс, 5 июля 2020 г. [эл. ресурс]: <https://www.sport-express.net/autosport/formula1/reviews/kvyat-otkazalsya-vstavat-na-koleno-v-podderzhku-black-lives-matter-reakciya-polzovateley-1688622/> (дата обращения: 24.04.2025).

³ Квят и другие пять пилотов – свободные люди. Российского гонщика поддержали после отказа встать на колено // Sport24, 8 июля 2020 г. [эл. ресурс]: <https://sport24.ru/news/other/2020-07-08-rossiyskiy-gonshchik-kvyat-otkazalsya-vstat-na-koleno-radi-borby-s-rasizmom---pochemu-reaktsiya> (дата обращения: 24.04.2025).

⁴ Система Евросоюза сломалась на деле Мазепина. С него сняли часть санкций // Спорт-экспресс, 31 июля 2023 г. [эл. ресурс]: <https://www.sport-express.net/autosport/formula1/reviews/cto-znachit-pobeda-nikity-mazepina-v-sude-es-potomne-personalnih-sankciy-k-rossiyskomu-avtogonschiku-2107276/> (дата обращения: 24.04.2025).

⁵ С русского гонщика сняли санкции ЕС. Ранее его отец засудил американскую команду Формулы-1 // Советский спорт, 13 сен. 2024 г. [эл. ресурс]: <https://www.sovsport.ru/f1/articles/s-russkogo-gonshhika-snyali-sankczii-es-ranee-ego-otecz-zasudil-amerikanskuyu-komandu-formuly-1> (дата обращения: 24.04.2025).

ях¹. К этой риторике примыкала и фигура Льюиса Хэмилтона – семикратно-го чемпиона мира, политического и социального активиста. Действия англичанина регулярно подавались как нарушение спортивных норм и часть нездорового ажиотажа вокруг темы расистских скандалов². В рамках медиадискурса рекордные достижения англичанина ставились в один ряд с негативно оцениваемой общественной деятельностью – тем самым их значение принижалось³. Наконец, целью критики были и такие высказывания, в которых, как утверждалось, Хэмилтон противоречил сам себе: например, призывал не стремиться к сверхприбыли (при собственных миллионных доходах) и продвигал экологические инициативы (владея множеством транспортных средств)⁴.

При обсуждении «Формулы–1» характерно частое обращение к прошлому. История чемпионата полна значимых имен и побед, и болельщики старшего возраста могли видеть эти события своими глазами. Один из таких сюжетов, пользующихся популярностью и сегодня, – противостояние Айртона Сенны и Алена Проста в конце 1980-х годов. Это соперничество нередко называли самым острым в «Формуле–1», а его участников – великими⁵. Особую драматичность истории придает тот факт, что в 1994 году бразилец Сенна погиб в результате аварии – обычно этим эпизодом завершалось повествование о гонщике⁶.

¹ Отпустили по полной. Русофобский «Хаас» заплатил по счетам // Советский спорт, 28 авг. 2024 г. [эл. ресурс]: <http://sovsport.ru/f1/articles/otputili-po-polnoj-rusofobsnij-haas-zaplatil-spolna> (дата обращения: 24.04.2025).

² Фанаты Хэмилтона атаковали ФИА. Они отстаивают пропаганду Льюиса // Спорт-экспресс, 15 сен. 2020 г. [эл. ресурс]: <https://www.sport-express.net/autosport/formula1/reviews/pochemu-lyuisa-hemiltona-mogut-oshttrafovat-za-politicheskie-akcii-v-formule-1-1710536/> (дата обращения: 24.04.2025).

³ Зато Шумахер на коленях не стоял. Что пишут болельщики о рекорде Хэмилтона по числу побед в Формуле–1 // Sport24, 26 окт. 2020 г. [эл. ресурс]: <https://sport24.ru/news/auto/2020-10-26-khemilton-pobil-rekord-shumakhera-v-formule-1-reaktsiya-sotssetey> (дата обращения: 24.04.2025).

⁴ Скандалы Льюиса Хэмилтона: платье, веганство, трущобы, Али Джи, Сергей Сироткин // Championat.com, 14 фев. 2023 г. [эл. ресурс]: <https://www.championat.com/auto/article-4992715-skandaly-lyuisa-hemiltona-plate-veganstvo-truschoby-ali-dzhi-sergej-sirotkin.html> (дата обращения: 24.04.2025).

⁵ Его главной мотивацией было победить меня. Прост против Сенны – главное противостояние «Формулы–1» // Спорт-экспресс, 21 мар. 2020 г. [эл. ресурс]: <https://www.sport-express.net/autosport/formula1/reviews/glavnye-protivostoyaniya-v-sporte-prost-protiv-senny-za-chto-senna-i-prost-nenavideli-drug-dруга-den-rozhdeniya-ayrtona-senny-1655032/> (дата обращения: 24.04.2025).

⁶ Последняя гонка Волшебника. Ровно 26 лет назад погиб Айртон Сенна // Советский спорт, 1 мая 2020 г. [эл. ресурс]: <https://www.sovsport.ru/f1/articles/2:900515> (дата обращения: 24.04.2025).

Не менее часто в медиадискурсе обсуждался и Михаэль Шумахер – немецкий чемпион, выступавший в 1990–2000–х годах. Отдельные его победы подробно пересказывались в статьях, сопровождаемые эпитетами по типу «величайшая»¹, а противостояние с финским пилотом М. Хаккиненом было помещено в одном ряду с Простом и Сенной².

Современные гонщики также удостоивались похвал СМИ. Например, редакция Sport24.ru, обращаясь к действующему чемпиону мира Макс Ферстаппену, называла его «гениальным чемпионом»³, «суперзвездой»⁴ и «живой легендой»⁵. Аналогичные высокие оценки можно найти и в других СМИ, однако характерной чертой образа голландца является то, что восхищение его талантом соседствует с описанием его же агрессивных заявлений и действий на трассе, которые штрафуются судьями^{6,7}.

В секции комментариев своей точкой зрения делились и читатели, которые для этой цели предпочитали площадку «Спорт–экспресс» и в меньшей степени «Championat.com». Отзывы, оставленные ими на приведенные выше и другие статьи, можно обобщить в несколько магистральных направлений, которые напрямую отвечают тематике публикаций (сохранены авторская орфография и пунктуация).

¹ Одна из величайших побед Шумахера: поверженный Хилл аплодировал Михаэлю // Championat.com, 3 янв. 2025 г. [эл. ресурс]: <https://www.championat.com/auto/article-5848800-den-rozhdeniya-mihaelya-shumahera-56-let-vspominaem-gran-pri-evropy-1995-goda-na-nyurburgringe.html> (дата обращения: 24.04.2025).

² Шумахер vs Хаккинен и ещё 6 культовых противостояний гонщиков в Формуле-1 // Championat.com, 24 янв. 2024 г. [эл. ресурс]: <https://www.championat.com/auto/article-5407918-7-glavnyh-protivostoyaniy-pilotov-v-istorii-formuly-1-senna-vs-prost-lauda-vs-hant-i-drugie.html> (дата обращения: 24.04.2025).

³ Гениальный чемпион Ферстаппен сотворил новое чудо // Sport24, 9 мая 2022 г. [эл. ресурс]: <https://sport24.ru/news/auto/2022-05-09-gran-pri-mayami-formuly-1-maks-ferstappen-oderzhal-pobedu-v-gonke> (дата обращения: 24.04.2025).

⁴ В Формуле-1 забыли о спортивной борьбе? Суперзвезде Ферстаппену подарили искусственную победу // Sport24, 22 мая 2022 г. [эл. ресурс]: <https://sport24.ru/news/other/2022-05-22-gran-pri-ispanii-formuly-1-maks-ferstappen-oderzhal-pobedu-serkhio-peres-vtoroy-itogi-reportazh> (дата обращения: 24.04.2025).

⁵ В Формуле-1 новая живая легенда, которую невозможно обыграть // Sport24, 19 июня 2022 г. [эл. ресурс]: <https://sport24.ru/news/other/2022-06-19-gran-pri-kanady-formuly-1-ferstappen-oderzhal-pobedu-sayns-vtoroy-khemilton-tretiy-lichnyy-zachet-kubok-konstruktorov-rezultaty> (дата обращения: 24.04.2025).

⁶ Жёсткое наказание Ферстаппена. Победа «Феррари» осталась в тени сражения Макса и Ландо // Советский спорт, 28 окт. 2024 г. [эл. ресурс]: <https://www.sovsport.ru/f1/articles/zhyostkoe-nakazanie-ferstappena-pobeda-ferrari-ostalas-v-teni-srazheniya-maksa-i-lando> (дата обращения: 24.04.2025).

⁷ Я агрессор? А он – подлец! «Война» между Ферстаппеном и Расселлом вышла на новый уровень // Championat.com, 5 дек. 2024 г. [эл. ресурс]: <https://www.championat.com/auto/article-5813986-rugan-maksa-ferstappena-i-dzhordzha-rassella-chempion-formuly-1-nazval-sopernika-podlecom-i-licemerom.html> (дата обращения: 24.04.2025).

Так, в отношении российских гонщиков можно заметить две противоположных тенденции: с одной стороны, их спортивные достижения часто критикуются («*Пусть возвращается, нам нужно обкатывать Жигули*»¹), с другой – их моральные установки находят всяческое одобрение («*Еще не хватало вставать на колено хоть перед кем то ни было. Пошел к черту, мы не перед кем не виноваты. Квят молодец!*»; «*Все нормально Дания. Пусть встают на колено кто на своем посольстве зная геев вывешивает. В отличие от них в нашей стране проблем с расизмом нет!*»²).

Противоположное отношение проявляется в адрес Льюиса Хэмилтона и его инициатив («*Политические футболки на соревнованиях – зло. После них, на пресс-конференциях или между гоночными уик-эндами – велкам. Хэм слишком политичен во ВРЕМЯ чемпионата. Использует площадку во вред самому соревнованию*»; «*Хэмилтон уже обнаглел до крайней точки. Его надо самого наказать за разжигание расизма, защите преступников, которые открывают стрельбу по полицейским, занимаются наркотой, грабежами и погромами, насилием и др.*»³). Те, кто поддерживает английского гонщика и выступает против россиян, получают аналогичные оценки («*Это общество больно на всю голову. Вот этому еще одно доказательство*»⁴).

Безусловно позитивно воспринимает аудитория спортивных масс-медиа фигуры гонщиков прошлого, таких как Айртон Сenna и Алэн Прост. В соответствующих комментариях они называются лучшими в истории автогонок, равно как и период, в который они соревновались («*АЙРТОН НАВСЕГДА!!! The best of the best!!!*»; «*Я тогда единственный раз смотрел гонки ФОРМУЛЫ-1! СЕННА и ПРОСТ – Золотое время автогонок НА ВСЕ ВРЕМЕНА!*»⁵).

¹ Квят – без пяти минут свободный агент. Может ли Даниил избежать увольнения? // Спорт-экспресс, 13 окт. 2020 г. [эл. ресурс]: <https://www.sport-express.net/autosport/formula1/reviews/ostanetsya-li-daniil-kvyat-v-formule-1-v-sezone-2021-goda-uvolit-li-rossiyanina-red-bull-1718965/> (дата обращения: 24.04.2025).

² Квят не поддался на провокации Хэмилтона. Реакция пользователей на отказ российского гонщика поклониться колено // Спорт-экспресс, 5 июля 2020 г. [эл. ресурс]: <https://www.sport-express.net/autosport/formula1/reviews/kvyat-otkazalsya-vstavat-na-koleno-v-podderzhku-black-lives-matter-reakciya-polzovateley-1688622/> (дата обращения: 24.04.2025).

³ Фанаты Хэмилтона атаковали ФИА. Они отстаивают пропаганду Льюиса // сайт «Спорт-экспресс», 15 сен. 2020 г. [эл. ресурс]: <https://www.sport-express.net/autosport/formula1/reviews/pochemu-lyuysa-hemiltona-mogut-oshtrafovat-za-politicheskie-akcii-v-formule-1-1710536/> (дата обращения: 24.04.2025).

⁴ Мазепин начал карьеру в «Формуле-1» с извинений за харассмент // Спорт-экспресс, 9 дек. 2020 г. [эл. ресурс]: <https://www.sport-express.net/autosport/formula1/reviews/formula-1-pochemu-nikitu-mazepina-zatravili-posle-video-s-devushkoy-v-socsetyah-cto-on-sovershil-1736734/> (дата обращения: 24.04.2025).

⁵ Его главной мотивацией было победить меня. Прост против Санны – главное противостояние «Формулы-1» // Спорт-экспресс, 21 марта 2020 г. [эл. ресурс]: <https://www.sport-express.net/autosport/formula1/reviews/glavnye-protivostoyaniya-v-sporte-prost-protiv-senny-za-cto-senna-i-prost-nenavideli-drug-dруга-den-rozhdeniya-ayrtona-senny-1655032/> (дата обращения: 24.04.2025).

Пример действующего чемпионата Макса Ферстаппена позволяет обнаружить рядом с обычными похвалами болельщиков и гневом тех, кто поддерживает его конкурентов, определенную степень равнодушия к нарушениям правил, которое находит оправдание в статусе гонщика («Максу уже пофиг, он выиграл титул и может в оставшихся гонках делать что хочет, например врезаться в соперников»¹). Некоторые пользователи и вовсе советовали другим спортсменам поступать точно так же («Это хорошо. Гонки станут интересны это должно валиться и на трассу. Джорджу нужно было помочь соотечественнику вынести пару раз Ферстаппена. Думаю Норрис бы в долгу не остался»²; «Макса наказывать не за что. Именно такие моменты и нужны зрителям»³).

Таблица 1. Семантические описания и репликации героя в спортивном медиадискурсе

Медиа нарратив		Реакция аудитории	
свой / герой	чужой / злодей	свой/герой	чужой / злодей
– «Квят не поддался на провокации Хэмилтона»; – «сын Шумахера – россиянину не конкурент»	– «русофобский «Хаас» заплатил по счетам»; – «фанаты Хэмилтона атаковали ФИА. Они отстаивают пропаганду Льюиса»	– «Квят – молодец»; – «мы ни перед кем не виноваты»; – «все нормально, Дания»	– «Хамилтон уже обнаглел до крайней точки»; – «это общество больно на всю голову»
кумир	неудачник	кумир	неудачник
– «одна из величайших побед Шумахера»; – «гениальный чемпион Ферстаппен сотворил новое чудо»	–	– «он выиграл титул и может в оставшихся гонках делать что хочет»; – «Айртон навсегда!!!»	– «пусть возвращается, нам нужно обкатывать Жигули»

Обсуждение. Результаты проведенного исследования позволяют однозначно говорить о присутствии паттернов героического в медиадискурсе «Формула–1». В четырех крупнейших российских интернет–СМИ, посвященных спортивной тематике, гонщики зачастую подаются через актуализацию героической

¹ Я агрессор? А он – подлец! «Война» между Ферстаппеном и Расселлом вышла на новый уровень // Championat.com, 5 дек. 2024 г. [эл. ресурс]: <https://www.championat.com/auto/article-5813986-rugan-maksa-ferstappena-i-dzhordzha-rassella-chempion-formuly-1-nazval-sopernika-podlecom-i-licemerom.html> (дата обращения: 24.04.2025).

² Там же.

³ Поддался ли Расселл Хэмилтону и заслужил ли Ферстаппен штраф? Разбор Абу–Даби // Championat.com, 9 дек. 2024 г. [эл. ресурс]: <https://www.championat.com/auto/article-5818744-egor-orudzhev-o-gran-pri-abu-dabi-formuly-1-avariya-ferstappena-i-piastri-obgon-hemiltona-titul-maklarena-analiz.html> (дата обращения: 24.04.2025).

мифоструктуры в поведении, однако конкретные черты и характеристики, приписываемые им, значительно разнятся.

Яркое противопоставление «своих» и «чужих» спортсменов проводится по национальному и культурному признаку и имеет причиной факторы, лежащие вне спортивного дискурса. Даниил Квят и Никита Мазепин – жертвы обстоятельств или злонамеренных действий других лиц и при этом носители схожих с аудиторией ценностей, правые с нравственной точки зрения, когда поступают вразрез с нормами, принятыми в «чужой» культуре. В свою очередь, представители этой самой культуры предстают в негативном свете, аморальными и агрессивными. Персонификацией всего нежелательного по причине своей активной социальной позиции в итоге стал Льюис Хэмилтон, в адрес которого направлена наиболее гневная критика аудитории, подстегиваемая статьями о скандалах, сопровождающих жизнь англичанина. Пользуясь терминологией И.М. Дзялошинского, можно классифицировать его медиаобраз как «дьявола» [Дзялошинский 2013: 375].

Впрочем, если с точки зрения морали российские гонщики – это герои-одиночки, положительный пример, то оценка их спортивных результатов значительно ниже. В системе ценностей, где успех считается одной из главных целей любой деятельности [Смирнов], относительные неудачи атлетов становятся поводом для принижения их заслуг и ироничных комментариев со стороны болельщиков. Не помогает даже тональность материалов СМИ, традиционно поддерживающих отечественных гонщиков, – в секции комментариев большинство высказываний носят крайне негативный характер.

В то же время герои прошлого вызывают противоположные оценки. Те, кто добились в спорте высочайших результатов, ассоциируются с «золотым веком», расцветом чемпионата, когда выступления носили сверхчеловеческий характер, а сами гонщики обладали лучшими качествами как личности (при этом речь не идет о служении общественным интересам). В этом смысле фигуры атлетов сближаются и в дискурсе масс-медиа, и в сознании аудитории с образом всемогущего Супермена [Эко 2005: 177-178].

В схожих понятиях описываются и современные пилоты – главным образом действующий чемпион мира Макс Ферстаппен, чьи спортивные подвиги оправдывают его некорректное поведение. Такой герой, не всегда доброжелательный, но знаменитый и восхищающий других, должен быть отнесен к типу «кумир» по Дзялошинскому [Дзялошинский 2013: 375].

Стоит отметить и тот факт, что часть комментаторов призывает не штрафовать за нарушения правил, так как столкновения и конфликты на трассе увеличивают зрелищность гонок. Это вполне согласуется с представлением В.Ю. Костикова и других авторов о превращении спорта в шоу (это соображение особенно важно применительно к «Формуле-1», так как главная статья доходов организаторов – права на телевизионную трансляцию) [Костиков 2017: 58-59].

Выводы. Миф о герое является одним из действенных средств масс-медиа, которое активизирует соответствующие архетипические мифоструктуры аудитории. Герои «Формулы–1» – это гонимые настоящего и прошлого, добившиеся успеха и обретшие миллионы поклонников, десятки тысяч из которых живут в России. Однако не следует забывать, что это медийные герои, созданные и распространяемые целенаправленно посредством телевидения, интернет-сайтов и социальных сетей. Социологические эффекты воспроизведения «героического» паттерна в поведении аудитории проявляются в выраженной семантике культа силы, успеха, агрессивности в отношении к «чужим». В то же время аудитория демонстрирует семантически сходные типы социального поведения, что позволяет говорить о влиянии повестки масс-медиа на ее отношение к личностям спортсменов и, как следствие, коммуникативные практики в сетевом пространстве.

Активация мифа о герое с одной стороны способствует популярности чемпионата и росту рейтингов спортивных СМИ; с другой стороны, этот инструмент порождает в аудитории агрессивность по отношению к гонимым в связи с их социальной позицией или даже в силу их неудачных выступлений. На наш взгляд, подобные эффекты, к тому же культивируемые некоторыми участниками спортивного медиадискурса, должны предупреждаться и сводиться к минимуму еще на этапе планирования материалов и выстраивания дискурса. В свою очередь, это возможно только, если отчетливо понимается природа происхождения как позитивных, так и негативных тенденций в спорте и медиа и их причинно-следственная связь с поведением болельщиков.

Источники

Быховская И.М., Люлевич И.Ю., Дзигуа Д.В. [и др.] (2023). Коммуникативное пространство современного спорта: социокультурное измерение: монография. М.: МГПУ.

Грибова Е.Н. (2019). Медиа как пространство мифа // Роль экономики и права в современном мире: материалы международной научно-практической конференции, Уфа, 01 февраля 2019 года / Институт управления и социально-экономического развития, Саратовский государственный технический университет. Уфа: Академия Бизнеса. С. 7-11.

Дзялошинский И.М. (2013). Медиапространство России: коммуникационные стратегии социальных институтов. Монография. М.: Издательство Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.

Доусон К.Г. (2000). Религия и культура / Пер. с англ., вступ. ст., ком-мент.: Кожурин К.Я. СПб.: Алетей.

Иванов А.Г. (2019). Мифологема героя в структуре социального мифа // Вестник Томского государственного университета. № 441. С. 80-88. DOI 10.17223/15617793/441/11.

Ильинская Е.А., Бирженюк Г.М., Ременюк Н.Р. (2023). Бинарная оппозиция «свой – чужой» в культурологическом дискурсе // Общество: философия, история, культура. № 4. С. 169-174. DOI 10.24158/fik.2023.4.25.

Костиков В.Ю. (2017). Спорт как феномен культуры в информационном обществе / В.Ю. Костилов // Информационное общество. № 1. С. 55-61. DOI 10.17922/2071-3665-2016-15-1-54-63.

Кривошекова Г.А. (2003). Герои и героизм в культурно-историческом бытии народов Европы и России: специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: дис. ... канд. филос. наук. Тюмень.

Малышева Е.Г. (2011). Русский спортивный дискурс: теория и методология лингвокогнитивного исследования: специальность 10.02.01 “Русский язык”: дис. ... д-р филол. наук. Омск.

Смирнов С.Ю. (2011). Трансформации образа героя в сознании российского общества (социально-философский анализ): специальность 09.00.11 “Социальная философия”: дис. ... канд. филос. наук. Москва.

Снятков К.В. (2008). Коммуникативно-прагматические характеристики телевизионного спортивного дискурса: специальность 10.02.01 “Русский язык”: дис. ... канд. филол. наук. Череповец.

Суравнева И.М. (2006). Героизм как социальный феномен: специальность 09.00.11 “Социальная философия”: дис. ... канд. филос. наук. Тверь.

Плотичкина Н.В. (2020). Медийная мифология социального в современном обществе // Вестник РУДН. Серия: Социология. №2. С. 239-251. DOI 10.22363/2313-2272-2020-20-2-239-251.

Торосян Д.Р. (2010). Героизм и патриотизм как социальные факторы стабилизации жизни общества // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. № 1. С. 157-163.

Туркина В.Г., Туркин К.Е., Вербина О.В. (2017). К вопросу о современных мифологемах массового сознания // Экспертное мнение: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях, Пенза, 17 ноября 2017 года. Часть 1. Пенза: Наука и Просвещение. С. 135-138.

Туркина В.Г., Антонова Е.Л. (2019). Массовая культура в ее современных феноменах // Наука. Искусство. Культура. № 3(23). С. 28-44.

Фельде В.Г. (2015). Оппозиция “свой – чужой” в культуре: специальность 09.00.13 “Философская антропология, философия культуры”: дис. ... канд. филос. наук. Омск.

Эко У. (2005). Роль читателя. Исследования по семиотике текста / Перев. с англ. и итал. С. Серебряного. СПб: Симпозиум.

Элиаде М. (1987). Космос и история. М.: Прогресс.

Berger S. (2009). On the Role of Myths and History in the Construction of National Identity in Modern Europe. *European History Quarterly*. Vol. 39. No. 3. P. 490-502. DOI:10.1177/0265691409105063.

■ ■ ■ The Impact of the Heroic Image on the Audience in Russian Sports Media Discourse (on the example of Formula One Racing Championship)

Fedorenko A.A.

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russia.

Abstract. The article is devoted to the impact of the heroic image on the audience of sport mass media. Particular attention is paid to the media discourse of Formula 1 racing championship from 2019 to 2024, where heroic patterns in narrative texts dedicated to athletes translate values and emotional attitudes to fan society. These patterns are characterized in accordance with the classification of mythological images by I. Dzyaloshinsky, as well as the concepts of hero by A. Ivanov, I. Suravneva, S. Smirnov and U. Eco. The mechanisms of formation of specific semantic meanings of heroism are revealed, depending on the author's

goals and socio-cultural context. An attempt is being made to explain the social behavior of the sports media audience (communication on Internet resources) using the mythologies of “hero”, “idol” and “devil”, as well as support for “own” athletes and aggressiveness towards “alien” and those participants in the championship who did not succeed.

Keywords: media discourse, myth-making, mythologeme, hero, idol, villain

For citation: Fedorenko A.A. (2025). The Impact of the Heroic Image on the Audience in Russian Sports Media Discourse (on the example of Formula One Racing Championship). *Communicology*. Vol. 13. No. 2. P. 157-171. DOI 10.21453/2311-3065-2025-13-2-157-171.

Inf. about the author: Fedorenko Aleksei Alekseevich – postgraduate student at the Department of Cultural Studies and Social Communication, Institute of Social Sciences of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. *ORCID*: 0009-0000-2511-6235. *E-mail*: fedorenkoalexey234@gmail.com. *Address*: 119571, Russia, Moscow, Vernadsky av., 82, building 1.

Received: 06.02.2025. *Accepted:* 20.05.2025.

References

- Berger S. (2009). On the Role of Myths and History in the Construction of National Identity in Modern Europe. *European History Quarterly*. Vol. 39. No. 3. P. 490-502. DOI:10.1177/0265691409105063.
- Bykhovskaya I.M., Lyulevich I.Yu., Dzigua D.V. et al. (2023). Communicative space of modern sports: socio-cultural dimension. Moscow: Moscow State Pedagogical Univ (in Rus.).
- Dawson K.G. (2000). Religion and Culture (transl. K.Y. Kozhurin). SPb.: Aletya (in Rus.).
- Dzyaloshinsky I.M. (2013). Media space of Russia: communication strategies of social institutions. Monograph. Moscow: Publishing House of the Academy for Advanced Training and Professional Retraining of Educators (in Rus.).
- Eco U. (2005). The role of the reader. Studies in the semiotics of the text (transl. S. Serebryany). SPb: Symposium (in Rus.).
- Eliade M. (1987). Space and history. Moscow: Progress (in Rus.).
- Felde V.G. (2015). The opposition “friend – foe” in culture: specialty 09.00.13 “Philosophical anthropology, philosophy of culture”: diss. CandSc. Philos. Omsk (in Rus.).
- Gribova E.N. (2019). Media as a space of myth. In: The role of economics and law in the modern world: materials of the international scientific and practical conference. Ufa: Academy of Business. P. 7-11 (in Rus.).
- Ilyinskaya E.A., Birzhenyuk G.M., Remenyuk N.R. (2023). The binary opposition “friend - foe” in the cultural discourse. *Society: philosophy, history, culture*. No. 4. P. 169-174. DOI 10.24158/fik.2023.4.25 (in Rus.).
- Ivanov A.G. (2019). The mythologem of the hero in the structure of the social myth. *Bulletin of Tomsk State University*. No. 441. P. 80-88. DOI 10.17223/15617793/441/11 (in Rus.).
- Kostikov V.Yu. (2017). Sport as a cultural phenomenon in the information society / V.Yu. Kostikov. *Information Society*. No. 1. P. 55-61. DOI 10.17922/2071-3665-2016-15-1-54-63 (in Rus.).
- Krivoshchekova G.A. (2003). Heroes and heroism in the cultural and historical existence of the peoples of Europe and Russia: specialty 24.00.01 “Theory and history of culture”: diss. CandSc Philos. Tyumen (in Rus.).
- Malysheva E.G. (2011). Russian sports discourse: theory and methodology of linguacognitive research: specialty 10.02.01 “Russian language”: diss. DSc Philol. Omsk (in Rus.).

Plotichkina N.V. (2020). Media mythology of the social in modern society. *Bulletin of RUDN. Series: Sociology*. No. 2. P. 239-251. DOI 10.22363/2313-2272-2020-20-2-239-251 (in Rus.).

Smirnov S.Yu. (2011). Transformations of the image of the hero in the consciousness of Russian society (social and philosophical analysis): specialty 09.00.11 "Social Philosophy": diss. CandSc Philos. Moscow (in Rus.).

Snyatkov K.V. (2008). Communicative and pragmatic characteristics of television sports discourse: specialty 10.02.01 "Russian Language": diss. CandSc. Philol. Cherepovets (in Rus.).

Suravneva I.M. (2006). Heroism as a social phenomenon: specialty 09.00.11 "Social Philosophy": diss. CandSc. Philos. Tver (in Rus.).

Torosyan D.R. (2010). Heroism and patriotism as social factors in stabilizing the life of society. *Bulletin of Moscow University. Series 18. Sociology and political science*. No. 1. P. 157-163 (in Rus.).

Turkina V.G., Antonova E.L. (2019). Mass culture in its modern phenomena. *Science. Art. Culture*. No. 3(23). P. 28-44 (in Rus.).

Turkina V.G., Turkin K.E., Verbina O.V. (2017). On the issue of modern mythologemes of mass consciousness. In: Expert opinion: collection of articles from the International scientific and practical conference: in 2 parts, Penza, November 17, 2017. Part 1. Penza: Science and Education. P. 135-138 (in Rus.).