

## ■ ■ ■ Влияние средств массовой информации на политическую субъектность общества и граждан

**Ситников А.П.**

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация.

**Аннотация.** Рассматривается субъектность современных масс-медиа в формировании и регулировании политической активности и политического участия общества. Обосновывается актуальность проблемы субъектности СМИ в современной политике в связи с бурным развитием искусственного интеллекта и электронных медиа, вытесняющих влияние традиционных СМИ на массовое сознание граждан, их политическую активность и политическое участие. Обосновано расширение роли сегмента научных СМИ в проявлении субъектности науки и учёных в определении приоритетов государственной политики в реагировании на современные вызовы, опасности и угрозы жизненно важным интересам отдельных граждан и общества. Показана роль масс-медиа как фактора активизации влияния на политику учёных, журналистов, групп элиты. Рассматривается динамика функций средств массовой информации России в различные исторические периоды – советский и постсоветский. Эти функции рассмотрены в контексте динамики политической активности и политического участия граждан и групп. Сделана попытка раскрыть механизмы опосредованного влияния СМИ на политическое управление и государственную политику в различных сферах (на примере государственной политики обеспечения экологической, информационной и общественной безопасности). Авторский анализ социологических исследований Ю.А. Зубок, О.В. Сорокина, Т.Н. Самсоновой (2010-2018 гг.) позволяет ему сделать вывод о несформированности в массовом сознании единого представления о сущности политической субъектности, о динамическом характере политической активности граждан, их политическом участии в преобразованиях социально-политического характера. Динамизм политической субъектности в национальном масштабе заключается в конституцировании посредством политических модернизаций политической системы и дискурсов. Сегодня главными отличительными маркерами политической субъектности общества выступают политическая активность граждан, их политическая ответственность и политическая культура, выражающаяся в политической компетенции. Масс-медиа выступают средством развития отличительных маркеров политической субъектности отдельных граждан и их групп.

**Ключевые слова:** субъектность масс-медиа, функции СМИ, традиционные СМИ, электронные СМИ, политическая активность, политическая субъектность, политической участие.

*Для цитирования:* Ситников А.П. Влияние средств массовой информации на политическую субъектность общества и граждан//Коммуникология. 2026. Том 14. № 2. С. 141-154. DOI 10.21453/2311-3065-2026-14-2-141-154.

Конфликт интересов: отсутствует.

*Сведения об авторе:* Ситников Алексей Петрович, доктор политических наук, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Адрес: 119606, г. Москва, пр. Вернадского, дом 84. Москва Российская Федерация. E-mail: Dr.alexseysitnikov@me.com

*Статья поступила в редакцию:* 08.03.2026. *Принята к печати:* 15.06.2026.

**Введение.** Политическая субъектность СМИ как научная проблема всё ещё остаётся дискуссионной и недостаточно изученной областью современного политологического знания. И в классических политологических теориях М. Вебера, Д. Истона, Г. Алмонда, Т. Парсона, и в современных исследованиях многих политологов, социологов СМИ рассматриваются как структурный компонент политической системы, как институт выражения интересов различных групп граждан, партий, социальных общностей. Современные исследования СМИ посвящены изучению динамики традиционных и электронных СМИ; реализации, культуризации граждан; образовательной и просветительской функций СМИ. Это, безусловно, важно. Важны и многие другие аспекты современных исследований СМИ. Они раскрывают картину функциональности СМИ в целом. Но из этой общей картины состояния современных медиа «выпадает» сюжет о субъектности СМИ в формировании политики государства, её приоритетов, отвечающих жизненно важным интересам общества. Недостаточно освещается роль СМИ в раскрытии новых субъектов политики, проявлениях их политического участия и политической активности. В иерархии субъектов политического процесса СМИ до сих пор не обоснованы позиции веса и значимости их субъектности в структуре общества, трансформации в системе социальных интересов и ценностей; появления новых субъектов политики. В политологических исследованиях слабо освещены проблемы: влияния СМИ на иерархию приоритетов государственной политики; комплексного исследования политической субъектности общества в безопасности и развитии; субъектности в политике отдельных групп (учёных, журналистов и др.). Чаще встречаются темы по исследованию политического участия молодёжи в теоретико-методологическом аспекте (Ю.А. Зубок, Т.Н. Самсонова, О.В. Сорокина). В СМИ до сих пор не утвердилось научное трактование политической субъектности и определяющих её маркеров. Исходя из теоретических подходов, выражающих ценностно-рациональное отношение к политике (М. Вебер, Т. Парсонс, Д. Истон, Г. Алмонд, Г. Лассуэл), автор придерживается следующего понимания политической субъектности: политическая субъектность – это деятельность людей на основе мира политики, протекающая под воздействием среды. Средства массовой информации, в данном случае, рассматриваются и как элементы среды, и как структурный компонент политической системы. Целью исследования является обоснование СМИ в качестве субъекта политики и главного фактора политической субъектности общества.

## Материал и методы исследования

Материалом для исследования послужили публикации в научных масс-медиа, монографические исследования отечественных и зарубежных авторов, официальные правовые и нормативно-правовые государственные акты о СМИ, выступления и послания Президента РФ, адресованные к представителям различных ветвей власти. В исследовании используется междисциплинарный подход. Ведущими принципами авторской методологии выступают: принцип бихевиоризма; принцип социоэкологической целостности. Автор использует методы социогуманитарных наук: метод включённого наблюдения (из социологии), системный и структурно-функциональный анализ (из социологии и политологии), бихевиористский анализ (из социальной психологии); анализ и синтез, дедукция и индукция, сравнительный анализ (как общенаучные методы). Включённое наблюдение, с опорой на бихевиористский подход, беспристрастно оценивать свой личный опыт политической рефлексии и динамику политической субъектности граждан в постсоветский период развития политического процесса. Личное включённое наблюдение за политической субъектностью граждан оказалось весьма полезным при выборе маркеров политической субъектности, при изучении субъектности науки и научного сообщества в формировании государственной политики в различных сферах жизни общества. Сравнительный анализ используется в различных аспектах: сравнение влияния на граждан различных СМИ; сопоставление политической субъектности граждан в эпоху советской печати и демократических СМИ постсоветского политического процесса; сравнение различных аспектов правовых и нормативно-правовых актов о медиа в различных временных параметрах (сравнительно-правовой анализ). Метод бихевиоризма (бихевиористский метод) помогает избежать идеологических и партийных пристрастий при оценке СМИ как фактора динамики политической субъектности граждан и отдельных социальных групп.

## Результаты исследования

Сравнительный анализ влияния медиа на политический процесс в целом, и на политическую субъектность общества в государственной политике, в частности, свидетельствует о их стремительном завоевании роли одного из влиятельных и эффективных факторов, способствующих социально-политической динамике. С изобретением печатных машин и появлением тиражируемых печатных изданий как массовых средств просвещения и информирования граждан в менталитете русского и других российских народов появляется новообразование – вера печатному слову. Масс-медиа своим появлением ознаменовали новую политическую реальность, в которой расширяется круг политических субъектов, структурных компонентов политической системы. Происходит и функциональная динамика, затрагивающая

основные функциональные компоненты политической системы: «вход», «выход», «обратная связь» (Истон Д.: 2015). На практике СМИ, «врываясь в политический процесс», меняют в ту или иную сторону такие маркеры политической субъектности общества как политическая компетентность, политическое участие граждан и их политическая активность. Примером может служить исторический опыт России как одной из республик государственного образования – СССР. В годы первых пятилеток при решении задач индустриализации сельского хозяйства и культурной революции национальные СМИ были главным фактором положительной направленности всего процесса осуществления ленинского плана построения социализма. Отрицательное влияние СМИ исходило извне, от идеологических противников России» [Возжеников 1970: 8-12]. Индустриальному развитию России, росту трудового энтузиазма и политической активности народа оказывали упорное сопротивление пропагандистские и физические действия украинских буржуазных националистов. Так, в 1927 г. они опубликовали в зарубежных СМИ целый цикл материалов, в которых оспаривали возможность реализации ленинских планов ГОЭЛРО, индустриализации промышленности, модернизации железных дорог на основе развития электрификации, кооперации сельского хозяйства и культурной революции. Вся печатная пропаганда украинских националистов сводилась к известному лозунгу «Всё новое строительство – на Украине, никакого строительства на Урале». Такого же лозунга придерживались английские и американские СМИ, отражающие интересы капиталистов и врагов СССР [Возжеников 1970: 8]. И нынешним поколениям украинских националистов, и западноевропейским последователям идей нацизма, фашизма, колониализма не по «вкусу» стремительное развитие российской промышленной и технологической базы в XXI в.

Система СМИ советского периода, при всей её идеологизированности, партийной цензуре КПСС, успешно решала просветительские, образовательные, агитационные и мобилизационные задачи. Её вклад в развитие трудовой и политической активности народов России огромен. Активность граждан достигала наивысших пределов вплоть до 70-х годов XX в. Научных обобщений и исследований политической субъектности общества, так же как и исследований роли СМИ в развитии политической субъектности общества советского периода, автору неизвестно. Наука о политической субъектности граждан, так же, как и теория социальных и национальных интересов фактически были под запретом для исследователей. Под запретом долгое время находилась и социология, и генетика, и кибернетика. Застой характерен и для методологии как науки. Фактически под запретом для исследователей находилась и проблема национальной безопасности, теория жизненных важных интересов общества. Такие ограничения снижали роль средств массовой коммуникации и в политике, и в других сферах жизни государства и общества.

В постсоветскую эпоху сложилась другая политическая и социальная реальность, образовалась новая среда для развития социальных и гуманитарных наук, повышения их субъектности в формировании государственной политики. Повысилась субъектность и СМИ не только в политике, но и в других сферах жизни общества. Если в эпоху правления КПСС печать была «главным коллективным пропагандистом и агитатором», то в постсоветскую эпоху СМИ всё больше смещаются на роль главного субъекта формирования политической активности граждан и главного фактора политической субъектности всего общества. СМИ становятся и субъектом, и объектом политики, средством политической борьбы за власть, за влияние, непринятие нужных той или иной группе интересов решений. Контент газет, журналов, радио и телевидения оказывают влияние на сознание людей, общественное мнение, политические действия и политическую активность граждан. Как объект политики СМИ становятся ценнейшим средством в борьбе за голоса людей в регионах или в федеральном центре. На развитие системы СМИ повлияли реформы правовой системы, модернизация политической системы страны, развитие экономических отношений, смена политических элит, новые парадигмальные подходы к пониманию проблем развития и безопасности. Принятие Закона РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г. провозгласил свободу массовой информации от цензуры; установил правовые нормы деятельности журналистов на национальном и международном уровнях, ответственность должностных лиц за соблюдением законодательства о СМИ. Закон претерпел более десятка редакций. С 14 июня 2011 г. он приобрёл статус федерального закона (см. ФЗ «О средствах массовой информации» от 14 июня 2011 г. № 142-ФЗ). В данной редакции даны основные определения системы СМИ. Для нас важно понятие «средство массовой информации», которое охватывает весь спектр современных средств коммуникации. Это – периодические печатные издания, сетевые издания, телеканалы, радиоканалы, телепрограммы, радиопрограммы, видеопрограммы, имеющие постоянное название. Старые, традиционные, СМИ обогатились электронными версиями. Это увеличило эффект по всем направлениям их функционирования в политике, т.е. их субъектность в политике. Повысилась роль СМИ в информировании граждан, формировании общественного мнения, образовании и социализации молодёжи. Неизмеримо возросла роль СМИ в осуществлении контроля общества над государством (властью). СМИ становятся выразителем социальных интересов граждан и влиятельным фактором их объединения в общественные организации, движения, союзы, партии.

Было бы несправедливо утверждать, что перечисленные функции СМИ не реализовывались в советском обществе. Разница состоит в том, что советская печать выполняла эти функции под контролем государства, т.е. КПСС. Всё функционирование СМИ сводилось к пропаганде партийных установок, проведению в жизнь решений партийных съездов и коммунарической

идеологии. В этой связи нельзя не отметить, что функция контроля за государством была сильно деформирована и сокращена до минимума: не подлежали сомнению все действия политических лидеров; СМИ не могли выражать критические суждения в адрес политики государства, рассказывать о проблемах и сложностях при реализации принятых на съездах КПСС решениях, воплощённых в государственные программы. Уделом печати оставалась пропаганда и легитимизация власти, т.е. реализация довольно узкого круга задач, определённых Г. Лассуэллом средой, передача культурного опыта функционирования целостности мира [Лассуэлл 2026], не затрагивающих властные отношения.

Современная система средств массовой коммуникации (СМК), в теоретическом представлении больше соответствует модели социальной коммуникации Т. Питерсона [Питерсон 1998]. Она служит и политической системе, и обществу; просвещает и способствует развитию самоуправления граждан; защищает права и свободы граждан, предотвращает возможное проявление тоталитаризма со стороны государства; служит экономической системе с помощью средств рекламы; выполняет релаксационную функцию и поддерживает свою собственную финансовую независимость. СМК охватывает все социальные и профессиональные группы граждан. По предметно-тематической направленности средства коммуникации охватывают все сферы жизнедеятельности: общественно-политические, публицистические, литературные художественные, культурно-просветительские, развлекательные, учебные, рекламные, образовательные, учебно-методические, научные, научно-популярные, информационные издания.

На субъектность общества существенное воздействие оказывают сегодня образовательные, научные, научно-популярные и информационные издания. Их контент способствует укреплению научного мировоззрения, осмысленному восприятию современной картины мира, мировых трендов и проблем; вызовов, опасностей и угроз национальной безопасности и национальному развитию. Сегодня электронные и печатные издания вузов и НИИ Академии наук функционируют на бюджетной основе. Круг их научных интересов охватывает практически все отрасли науки. Государство не ограничивает инициативу учёных. Нет запретных тем для научных исследований. Снятие ограничений на тематику исследований в таких науках, как социология, политология, социальная психология дало импульс в проведении и публикации международных исследований проблем безопасности, политической субъектности, политической активности и субъектности различных социальных групп в политике, в современном политическом процессе [Возженников 2025; Цибалов 2025; Ситников 2025; Лисова 2011; Васильев 2025]. Научные издания развивают коммуникацию в научном сообществе, научный кругозор и научное мировоззрение граждан, ускоряют процесс распространения научного знания в обществе. Научные журналы усиливают политическую субъектность науки,

учёных в контексте влияния их на политические решения, формирование государственной политики в сферах жизни общества [Масланов 2024: 29-42]. Благодаря СМК научные сообщества выступают той социальной группой, которая конструирует представления об управляемых объектах. Учёные формируют общественное мнение граждан о том, чем потом управляют политики, создают модели возможного управления. Научные издания выступают в роли проводников научных идей в сознание политических акторов, а учёные приобретают политическую субъектность, заключающуюся в возможности влиять на политическую жизнь страны, на принятие государственных решений, на динамику интересов граждан. Так, учёные приобретают возможность влиять на то, что должно выступать приоритетными задачами государственной политики. Иллюстрацией этого заключения служит современное возведение в ранг приоритетов государства проблем безопасности (Возженников; 2008), экологии [Порус 2023], подготовки населения страны к обороне (Васильев; 2022), сохранения духовно-нравственных ценностей и исторической памяти [Возженников, Цибаков 2025]. Многие учёные обращают внимание на специфику субъектности науки в политике: «её институты не участвуют в непосредственной политической борьбе, но воздействуют на мир политического, рационализируя его, расширяя его границы [Порус, Бажанов 2021:80]. Важно замечание и о том, что субъектность науки в политике зависит от политического режима власти, развитости гражданского общества.

Одним из доводов в пользу возросшего влияния СМИ на современную политику и политическую субъектность граждан в литературе рассматривается возросшая их функциональность за счёт появления новых (электронных) СМИ. Сегодня, не секрет и общеизвестно, электронные СМИ в большей степени, чем печатные, влияют на общественное мнение, политическую активность граждан, нравственные позиции и поступки людей. Тираж печатных СМИ уменьшается ежегодно на 8-10% (Привалова 2020: 796). Ключевое преимущество интернет-изданий в том, что они адаптированы к различным устройствам и социальным сетям. Большинство изданий имеют аккаунты во множестве социальных сетей («ВКонтакте», «Одноклассники», Facebook<sup>1</sup>, Instagram<sup>1</sup>, Twitter<sup>1</sup>, YouTube, Medium и др.). контент на различных платформах также варьируется в зависимости от аудитории, что позволяет добиться высокой эффективности электронных СМИ. Электронные СМИ легко «разводят» веб-сайт и социальные сети, «переупаковывают» контент под каждую сетевую площадку, под интересы аудитории [Топчий 2018]. Интернет-издания отличает качественный визуальный контент; оперативность подачи и соответствие материалов инфоповоду; мем-сопровождение, позволяющее быстро находить контакт с аудиторией; оперативная реакция на факторы, которые не замечают солидные федеральные издания, такие как протестные

---

<sup>1</sup> **Запрещены к использованию в России.** Заблокированы Роскомнадзором в соответствии с решениями судов.

акции отдельных групп, новости ЛГБТ-сообществ и др. Интернет-ресурсы обладают большим потенциалом влияния особенно на молодёжную аудиторию [Третьякова, Антропова 2019]. Электронные СМИ, соединяясь с социальными сетями, имеют огромный потенциал воздействия на политическую и социальную активность граждан. Этот потенциал может выступать по отношению к населению России фактором и положительной, и отрицательной направленности (повышать политическую активность, снижать её). Для нейтрализации негативного влияния электронных СМИ на политическую субъектность молодёжи было бы своевременным и правильным усилить роль государства в области контроля электронных СМИ. С этой целью усилить через правовые механизмы ответственность интернет-платформ за контент с деструктивной и лживой информацией, за нарушение информационной этики, обучать граждан практическому мышлению и цифровой грамотности. Вмешательство государства в процесс регулирования электронных СМИ вызвано сложившейся реальностью превращения информационной сферы в сферу борьбы за умы и сердца молодых граждан. Электронные массмедиа во многом ответственны за инициирование негативных моделей поведения молодёжи [Малик 2021: 179-183]. Социологическое исследование С.Н. Малик показывает, что основным источником политической социализации современной молодёжи служат электронные массмедиа. Отмечается огромный потенциал телевидения, его информканалов и программ.

Сегмент традиционных СМИ в политическом информационном пространстве вытесняется электронными СМИ, которые обладают огромным преимуществом перед традиционными – возможностью оперативной обратной связи посредством политической коммуникации. Если советские СМИ можно определить как рупор государства и инструмент решения воспитательных задач и формирования социально-политической активности, то сегодня электронный сегмент СМИ невозможно в целом охарактеризовать как систему политической социализации и политической активности. Контент электронных СМИ «расползаясь» по социальным сетям и платформам не всегда выступает фактором положительной направленности в реализации государственной политики в области безопасности, патриотического воспитания граждан, сохранения исторической памяти и традиционных духовных и нравственных ценностей.

**Заключение.** Современные отечественные СМИ, в теоретическом контексте Т. Питерсона, Ф. Зиберта и У. Шрамма, представляют смешение социального и либертарианского подходов к прессе. Они освободились от партийной подчинённости в федеральном масштабе. Партийные интересы и партийные ценности пропагандируются равноправными партийными изданиями. Наличие партийных СМИ – это тоже элемент демократии, позволяющий функционировать групповым интересам и создающим простор для

согласования интересов, нахождения компромиссов и смягчения противоречий. СМИ выступают, в данном контексте, инструментом достижения согласия и политической стабильности в обществе на базе общенациональных целей, интересов и ценностей. Государственные и большинство негосударственных СМИ, реализуя свои функции, определяют мировоззрение граждан, рациональное восприятие действительности, сохраняют в народной памяти российскую историю, духовные ценности, традиции и культуру. Функциональность СМИ самым непосредственным образом «работает» на повышение политической активности граждан и, как следствие, отражается в повышении политической субъектности всего общества.

Современные отечественные СМИ не ограничены партийной и государственной цензурой, не являются деструктивно нацеленными по отношению к политической системе, их объединяет национальная цель – безопасность и развитие страны, духовное и материальное благополучие общества. Общая цель государства и общества объединяет все группы партийных интересов, не оставляя места для появления конфронтационности и деструктивизму во взаимодействии политических субъектов. Впервые за многовековую историю в России наметился устойчивый тренд на зарождение баланса интересов граждан, общества и государства во всех сферах жизни, согласия политических акторов по основным стратегиям развития страны. Главным фактором достижения сложившейся политической реальности выступают СМИ. Их коммуникативная деятельность позволяет вести постоянный обмен духовными продуктами между участниками политического процесса между сообществами, политическими элитами различных ветвей власти, управляющими и управляемыми. Современная отечественная система массовой коммуникации имманентно нацелена на согласование интересов групп и общностей и направление их в русло общих для всех национальных интересов как совокупности жизненно важных интересов отдельных граждан, всего общества и государства; на обеспечение состояния равновесия и стабильности в политической системе. Функции масс-медиа как инструмента и субъекта согласования интересов на платформе национальных интересов недостаточно раскрыта в теориях коммуникологии, массовой коммуникации, а также и в теориях политологии.

Современные научные СМИ выступают фактором субъектности в политике социальных групп, формируют общественное мнение в отношении приоритетов политики государства в различных сферах жизнедеятельности. С развитием электронных систем, распространением internet, различных мессенджеров объединения людей по интересам на интернет-платформах влияние системы СМИ и СМК неизмеримо возросло в социальной и политической сферах. СМИ стали главным фактором формирования и роста политической субъектности общества. Тенденция усиления влияния СМИ на политическую субъектность общества, его основных институтов набирает силу.

Со временем она будет усиливаться. Несомненно, она повлияет на структуру системы СМИ, содержание и формы подачи контента, на политический процесс в целом.

Система СМИ переживает структурные трансформации, оставаясь главным фактором политической социализации и политической субъектности общества. Политическая коммуникация, как и другие функции СМИ перемещаются в электронное поле интернета. Участие граждан в политической сфере всё больше проявляется в сетевых формах. Вместе с тем, СМИ в своём традиционном и электронном представлении остаются главным фактором динамики политической субъектности общества, выступая одновременно активным субъектом внешней и внутренней политики.

Растущая субъектность СМИ в политике ставит на повестку дня в качестве неотложных множество задач организационного, политического, правового и кадрового характера. Встаёт в ряд важнейших государственных приоритетов решения задачи: подготовка профессиональных журналистов; внедрение мер, препятствующих распространению деструктивной информации; внесение изменений в правовые акты, регламентирующие работу электронных СМИ, направленные на обеспечение безопасности граждан, их психического и физического здоровья; перераспределение контента СМИ в сторону роста патриотической направленности за счёт снижения релаксационного контента.

Смена мировой социальной и политической реальности актуализирует роль российских СМИ как субъекта отстаивания национальных интересов и укрепления суверенитета Российской Федерации. Выступая на очередном съезде российских промышленников и предпринимателей Президент РФ В. Путин обратил внимание общества на важность сохранения единства всех групп и общностей на фундаменте единого понимания национальных интересов страны. В единстве наша сила и непобедимость [Путин 2026]. Здесь видится большое поле деятельности для всех СМИ – научных, политических, профессиональных (традиционных и электронных). Доведение до сознания граждан существа и значения национальных интересов, их роли в упрочении российского суверенитета становится важным направлением функционирования СМИ на долгосрочную перспективу.

## Источники

Васильев И.В., Ситников А.П. (2025). СМИ как инструмент политики государства по сохранению исторической памяти россиян // Идеи и идеалы. Т. 17. № 3. Ч. 2. С. 437-48. DOI:10.17212/2075-0862-2025-17.3.2.

Васильев И.В. (2023). Разработка теоретико-методологических основ государственной политики Российской Федерации в области подготовки населения страны к обороне. М.: ВАГШ. 360 с.

Возжеников А.В. (1970). Борьба трудящихся Урала за осуществление ленинского плана построения социализма. Пермь: Пермское ВКИУ. 54 с.

Возжеников А.В. и др. (2008). Глобальные вызовы, опасности и угрозы современности. Приоритеты политики обеспечения национальной безопасности: Монография. М.: РАГС. 240 с.

Грачёв Г., Мольник И. (2003). Манипулирование личностью: организация, способы и технологии. М.: «Эксмо». 246 с.

Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 (в редакции от 3 июня 2025 г.) [Электронный ресурс] [base/garant.ru](http://base/garant.ru) (дата обращения – 20.03.2026).

Зиненко В.Е. (2019). Особенности формирования политической субъектности современной российской молодёжи // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. № 6. С. 98-108.

Зиненко В.Е. (2022). Формирование патриотизма на процесс героев нашего времени. В сб.: Молодёжь в новой реальности: Материалы I Всероссийской междисциплинарной научной конференции. Москва. 29-30 С и Паблишинг. 249 с.

Зубок Ю.А. (2020). Социальная активность молодёжи: мировоззренческие основания саморегуляции // Власть и управление на Востоке России. № 2 (91). С. 89-105.

Истон Д. (1997). Категории системного анализа политики. // Антология мировой политической мысли / отв.ред. Т.А. Алексеева. М.: Мысль. Т. II. С. 630-642.

Истон Д. (2015). Подход к анализу политических систем // Вестник Московского университета. Серия 12. Политологические науки. № 5. С. 17-37.

Кузнецов А.Н. (2023). Тема патриотизма и гражданственности в российских СМИ. М.: РАНХиГС. 176 с.

Лассуэл Г. (2021) Техника пропаганды в мировой войне. М.: ИНИОН РАН. 248 с.

Лисова С.Ю. (2011). Политические функции СМИ // Вестник ИГЭУ. Вып. 2.

Малик Е.Н. (2021). Цифровая медиасреда как ресурс политического участия молодёжи // Вестник Прикамского социального института. № 1 (88). С. 179-183.

Масланов Е.В. (2024). Наука и техногенная цивилизация: к вопросу о гуманистическом проекте науки: монография. М.: Русское общество истории и философии науки. 196 с.

Нигулин Е.Р., Шубин А.Е. (2019). Специфика перехода интернет-медиа в пространство реального политического протеста (на примере протестных акций в России в 2017 – 2018 гг.) // Скиф. № 5-1 (33). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/spetsilika> (Дата обращения – 23.03.2026).

Питерсон Т., Зиберт Ф., Шрамм У. (1998). Четыре теории прессы. Перевод с англ. Издательство «Вагриус». 232 с. [Электронный ресурс] [www.livelib.ru](http://www.livelib.ru) (Дата обращения – 21.03.2026).

Привалов Е.В. (2020). Влияние российских интернет-СМИ на политическую активность молодёжи. [Электронный ресурс]. [pure.spbu.ru](http://pure.spbu.ru) (Дата обращения – 23.03.2026).

Политическая субъектность региональных социумов и элиты: динамика, проблемы и научно-практической конференции. 2014. Саратов.

Порус В.Н., Баженов В.А. (2021). Перспективы политизации научного знания в аспекте постнормальной науки // Философия. Журнал высшей школы экономики. Т.5. № 4. С. 78-82.

Порус В.Н., Бажанов В.А. (2021). Политическая субъектность современной науки: междисциплинарный анализ на перекрёстке философии науки и философии политики // Философия. Журнал Высшей школы экономики. Т. 5. № 4. С. 78-82.

Пугачёва З.А. (2020). Перспективы развития медиации в современной России. [Электронный ресурс] [www.pure.spbu.ru](http://www.pure.spbu.ru) (Дата обращения – 23.03.2026).

Путин В.В. (2026). Выступление на съезде промышленников и предпринимателей. Москва. 26 марта 2026 года.

Самсонова Т.Н. (2018). О становлении политической субъектности российской молодёжи в процессе политической социализации // Общество: социология, психология, педагогика. № 7. С. 28-34.

Топчий И.В. (2018). Медийный СМС: соединение визуального и эмоционального // Знак: проблемное поле медиаобразования. № 3 (29).

Третьякова Е.А., Антропова В.В. (2019). Феномен новостных текстов в социокультурной парадигме // Медисреда. № 1. URL: <http://Cyberleninka.ru/article/n/> (дата обращения – 23.03.2026).

Шарков Ф.И., Андриянова Т.В. (2025). Медиаинклюзия: генезис, парадигмы и темы // Коммуникология. Т. 13. № 4. С. 13-21.

## ■ ■ ■ The influence of mass media on the political subjectivity of society and citizens

**Sitnikov A.P.**

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation.

**Abstract.** The subjectivity of modern mass media in the formation and regulation of political activity and political participation of society is considered. The relevance of the problem of media subjectivity in modern politics is substantiated in connection with the rapid development of artificial intelligence and electronic media, displacing the influence of traditional media on the mass consciousness of citizens, their political activity and political participation. The expansion of the role of the scientific media segment in the manifestation of the subjectivity of science and scientists in determining the priorities of public policy in responding to modern challenges, dangers and threats to the vital interests of individual citizens and society is substantiated. The role of mass media as a factor of increasing the influence of scientists, journalists, and elite groups on politics is shown. The article examines the dynamics of the functions of the Russian mass media in various historical periods – Soviet and post-Soviet. These functions are considered in the context of the dynamics of political activity and political participation of citizens and groups. An attempt is made to reveal the mechanisms of the mediated influence of the media on political governance and public policy in various fields (using the example of the state policy of ensuring environmental, information and public safety). The author's analysis of sociological research by Yu.A. Zubok, O.V. Sorokina, T.N. Samsonov (2010-2018) allows him to conclude that there is a lack of a unified understanding in the mass consciousness of the essence of political subjectivity, the dynamic nature of citizens' political activity, and their political participation in socio-political transformations. The dynamism of political subjectivity on a national scale consists in constitutionalization through political modernization of the political system and discourses. Today, the main distinguishing markers of the political subjectivity of society are the political activity of citizens, their political responsibility and political culture, expressed in political competence. Mass media are a means of developing distinctive markers of the political subjectivity of individual citizens and their groups.

**Keywords:** subjectivity of mass media, media functions, traditional media, electronic media, political activity, political subjectivity, political participation.

*For citation:* Sitnikov A.P. The Influence of mass media on the Political Subjectivity of Society and Citizens//Communicology. 2026. Vol. 14. No. 2. С. 141-154. DOI 10.21453/2311-3065-2026-14-2-141-154.

*Inf. about the author:* Sitnikov A.P., doctor of political sciences, professor at the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. *Address:* 84 Vernadsky Ave., Moscow, 119606. Moscow, Russian Federation. *E-mail:* Dr.alexeyitnikov@me.com

*Received:* 08.03.2026. *Accepted:* 15.06.2026.

## References

- Vasiliev I.V., Sitnikov A.P. (2025). Mass media as an instrument of state policy to preserve the historical memory of Russians // *Ideas and ideals*. Vol. 17. No. 3. Part 2, pp. 437-48. DOI:10.17212/2075-0862-2025-17.3.Vasiliev I.V. (2023). Development of the theoretical and methodological foundations of the state policy of the Russian Federation in the field of preparing the country's population for defense. Moscow: VAGSH. 360 p. (in Rus.).
- Vozzhenikov A.V. (1970). The struggle of the workers of the Urals for the implementation of Lenin's plan for building socialism. Perm: Perm State University of Economics. 54 p. (in Rus.).
- Vozzhenikov A.V. and others (2008). Global challenges, dangers and threats of our time. Priorities of national security policy: A monograph. Moscow: RAGS. 240 p. (in Rus.).
- Grachev G., Molnik I. (2003). Personality manipulation: organization, methods and technologies. Moscow: Eksmo. 246 p. (in Rus.).
- The Law of the Russian Federation «On Mass Media» dated December 27, 1991 No. 2124-1 (as amended on June 3, 2025) [Electronic resource] base/garant.ru (accessed 03/20/2026). (in Rus.).
- Zinenko V.E. (2019). Features of the formation of political subjectivity of modern Russian youth // *Bulletin of the Moscow University*. Episode 12. Political sciences. No. 6, pp. 98-108. (in Rus.).
- Zinenko V.E. (2022). The formation of patriotism based on the heroes of our time. In: *Youth in the New Reality: Proceedings of the First All-Russian Interdisciplinary Scientific Conference*. Moscow. 29-30 S and Publishing. 249 p. (in Rus.).
- Zubok Yu.A. (2020). Social activity of youth: ideological foundations of self-regulation // *Power and management in the East of Russia*. No. 2 (91), pp. 89-105. (in Rus.).
- Easton D. (1997). Categories of systemic policy analysis. // *Anthology of world political thought* / edited by T.A. Alekseeva. Moscow: Mysl. Vol. II, pp. 630-642. (in Rus.).
- Easton D. (2015). An approach to the analysis of political systems // *Bulletin of the Moscow University*. Episode 12. Political Science. No. 5, pp. 17-37. (in Rus.).
- Kuznetsov A.N. (2023). The topic of patriotism and citizenship in the Russian media. Moscow: RANHiGS. 176 p. (in Rus.).
- Lassuel G. (2021) *Propaganda techniques in the World War*. Moscow: INION RAS. 248 p. (in Rus.).
- Lisova S.Y. (2011). Political functions of mass media // *Bulletin of IGEU*. Issue 2. (in Rus.).
- Malik E.N. (2021). The digital media environment as a resource for youth political participation // *Bulletin of the Prikamsky Social Institute*. No. 1 (88), pp. 179-183. (in Rus.).
- Maslanov E.V. (2024). *Science and technogenic civilization: on the issue of the humanistic project of science: monograph*. Moscow: Russian Society of History and Philosophy of Science. 196 p. (in Rus.).
- Nigulin E., R., Shubin A.E. (2019). The specifics of the transition of Internet media into the space of real political protest (on the example of protest actions in Russia in 2017-2018) // *Skif*. № 5-1 (33). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/spetsilika> (Date of request – 03/23/2026). (in Rus.).
- Peterson, T., Siebert, F., and Schramm, W. (1998). *Four theories of the press*. Translated from English. Vagrius Publishing House. 232 p. [Electronic resource] [www.livelib.ru](http://www.livelib.ru) (Date of request – 21.03.2026). (in Rus.).
- Privalov E.V. (2020). The influence of Russian online media on the political activity of young people. [electronic resource]. [pure.spbu.ru](http://pure.spbu.ru) (Date of request – 03/23/2026). (in Rus.).
- Political subjectivity of regional societies and elites: dynamics, problems and scientific and practical conferences. 2014. Saratov. (in Rus.).

Porus V.N., Bazhenov V.A. (2021). Prospects of politicization of scientific knowledge in the aspect of postnormal science // *Philosophy. Journal of the Higher School of Economics*. Vol. 5. No. 4, pp. 78-82. (in Rus.).

Porus V.N., Bazhanov V.A. (2021). The Political Subjectivity of modern Science: an Interdisciplinary Analysis at the Crossroads of Philosophy of Science and Philosophy of Politics // *Philosophy. Journal of the Higher School of Economics*. Vol. 5. No. 4, pp. 78-82. (in Rus.).

Pugacheva Z.A. (2020). Prospects for the development of mediation in modern Russia. [Electronic resource] [www.pune.spbu.ru](http://www.pune.spbu.ru) (Date of request – 23.03.2026). (in Rus.).

Vladimir Putin (2026). Speech at the Congress of Industrialists and entrepreneurs. Moscow. March 26, 2026. (in Rus.).

Samsonova T.N. (2018). On the formation of the political subjectivity of Russian youth in the process of political socialization // *Society: sociology, psychology, pedagogy*. No. 7, pp. 28-34. (in Rus.).

Topchy I.V. (2018). Media text message: the connection of visual and emotional // *Sign: a problematic field of media education*. No. 3 (29). (in Rus.).

Tretyakova E.A., Antropova V.V. (2019). The phenomenon of news texts in the socio-cultural paradigm // *Medisred*. No. 1. URL: <http://Cyberleninka.ru/article/n/> (date of request – 23.03.2026). (in Rus.).

Sharkov F.I., Andrianova T.V. (2025). Media inclusion: genesis, paradigms and themes // *Kommunikologiya*, vol. 13, No. 4, pp. 13-21. (in Rus.).