

■ ■ ■ Развитие политических коммуникаций в регионе в рамках институциональной реализации проекта «Культурная столица года»

Новичков Н. В.

Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации, Москва, Российская Федерация.

Аннотация. Проблематика настоящей работы связана с изучением развития политических коммуникаций как инструмента региональной политики в рамках реализации проекта «Культурная столица года» в регионах России. Целью данной работы является обобщение имеющейся практики и выявление принципиальных особенностей развития политических коммуникаций в данной сфере. Ключевыми методами исследования является ретроспективный (конкретно исторический) подход к анализу методологии и практики реализации конкурса «Культурная столица года», а также системный метод изучения связанных с этим направлений политической коммуникации в субъектах РФ. Основные результаты (научная новизна) исследования состоят в обосновании применения данного конкурса как инструмента политической коммуникации для реализации государственной политики по трансляции общих культурных смыслов и культурной интеграции страны. В этой части сформулированы основные направления формирования культурно-институциональной среды в регионах; обоснована трансформация региона как динамичной социально-территориальной системы в социально-территориально-культурный кластер; выявлены направления укрепления символического пространства страны с помощью конкурса «Культурная столица года». Теоретическая и практическая значимость данного исследования состоит в наличии обобщений и рекомендаций, позволяющих использовать конкурс «Культурная столица года» для создания условий опережающего развития региона. Также обозначено, что выявленные особенности развития политических коммуникаций в регионе позволяют средствами и методами культурной политики решать задачи политической интеграции и общественной консолидации в регионе на основе общецивилизационного развития страны и общефедеральных духовных смыслов и ценностей.

Ключевые слова: кластер; конкурс; культурная политика; «Культурная столица года»; культурно-институциональная среда; общественная консолидация; политика; политическая коммуникация; регион; символическое пространство; социальная система

Для цитирования: Новичков Н.В. Развитие политических и коммуникационных процессов в регионе в рамках реализации проекта «Культурная столица года» // Коммуникология. 2026. Том 14. №3. С. 140-150. DOI 10.21453/2311-3065-2026-14-3-140-150.

Сведения об авторе: Новичков Николай Владимирович, депутат Государственной Думы, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой политической экономики и научных основ управления, Российский государственный социальный университет. Адрес: 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, д.4, стр.1, Российская Федерация. Mail: novichkov@gmail.com; ORCID: 0000-0001-7192-0312

Статья поступила в редакцию: 14.07.2026. *Принята к печати:* 23.09.2026.

Конфликт интересов: отсутствует.

Введение. Национальный конкурс среди городов России «Культурная столица года» на федеральном уровне проводится с 2023 года. За этот период «Культурными столицами» стали четыре города: Нижний Новгород – «Культурная столица 2024 года», город Грозный – соответственно, «Культурная столица 2025 года», Омск – 2026 года, Челябинск – 2027 года.

Важно отметить, что целью проекта «Культурная столица года» является создание условий для общекультурной политической интеграции страны с трансляцией и принятием общих смыслов и ценностей на основе актуализации, приведение в действие и конверсии культурного потенциала и творческих ресурсов регионов [Астафьева, Протасевич; Гнедовский].

Для достижения данной цели необходимо решить целый комплекс задач политической коммуникации, в том числе:

- продвижение региона как «Культурной столицы года» на федеральном, межрегиональном, региональном и местном уровнях;
- создание развивающейся культурной среды в регионе;
- стимулирование творческого процесса, вообще, и креативных производств, в частности;
- активное вовлечение в общий культурных процесс местных сообществ, общественных организаций, представителей общественности;
- содействие участию в реализации программ «Культурная столица года» не только культурных институций и деятелей культуры, но и организаций всех направлений деятельности и всех форм собственности как участников коммуникационных процессов в регионе [Новичков и др.];
- реализация основных направлений культурной политики в регионе;
- укрепление единого символического пространства страны на основе трансляции общих культурных кодов, смыслов и ценностей;

Данные аспекты реализуются на основе признания культуры как фундаментальной базы всего цивилизационного развития нашей страны как макросистемы и укрепление цивилизационных основ государства на принципах культурной целостности, уникальности, самобытности и разнообразия [Гумилев]. Важнейшим средством достижение данной цели является развитие политических коммуникаций в регионе [Гасумянов, Комлева].

Проект «Культурная столица года» как инструмент фактического перезапуска общественных отношений в регионе является, в настоящее время, чрезвычайно важным фактором обеспечения перспективного развития субъектов РФ в рамках единого символического пространства.

Материалы и методы. Анализ имеющейся литература, а также опыт участия в тех или иных мероприятиях однозначно говорит о том, что за период реализации конкурса и соответствующих региональных программ в четырех субъектах РФ (Нижегородская область, Чеченская Республика, Омская область, Челябинская область) накоплен значительный опыт политических ком-

муникаций. Соответственно данное исследование с методологической точки зрения основано на обобщении значительного фактологического и аналитического материала, имеющегося в распоряжении организационного комитета конкурса «Культурная столица года». Ключевыми методами исследования является ретроспективный (конкретно исторический) подход к анализу методологии и практики проведения конкурса «Культурная столица года» за период его реализации в стране. Также в исследовании использовался системный метод изучения связанных с данным конкурсом политических коммуникационных процессов в субъектах РФ, число которых с учетом подачи заявок, выхода в финал, участия региональных команд в различных мероприятиях конкурса за последние годы исчисляется десятками.

Под политической коммуникацией в данном исследовании понимается процесс создания и оборота политических сигналов (сообщений и пр.), а также взаимодействие различных акторов в регионе по формированию политической идентичности, укреплению политических смыслов и ценностей, усилению общественно-политической консолидации и решению иных региональных политических задач [Суворова; Шарков].

Символическое пространство в настоящей работе трактуется как социально-территориальная система, основанная на идейном единстве и социальной общности участников данной системы, разделяющих общие идеи, смыслы и ценности. В этой части, смысловое пространство региона призвано быть частью смыслового пространства страны, основанного на ее культурно-цивилизационном единстве.

Культурная политика в данной работе представляет собой осознанную целенаправленную деятельность по формировании, трансляции и укреплению общих смыслов и ценностей на основе актуального культурного процесса и творческой деятельности. В этой части, культурная политика в регионе является инструментом политической коммуникации.

Результаты исследования. Исходя из обозначенных выше целей и задач, можно обозначить основных участников (субъектов) политических коммуникаций, вовлеченных в данную деятельность в регионе, а именно:

- высшее должностное лицо (ВДЛ) субъекта РФ как лидер проекта и команды его институциональной реализации на уровне региона;
- представители основных региональных органов власти, формирующих межведомственную команду институциональной реализации проекта. При этом, в нее должны входить, как региональные органы управления культурой, искусством, туризмом, так и представители органов управления региональной политикой, архитектурой и строительством, средствами массовой коммуникации, спортом, молодежной политикой, сферой НКО и пр.;
- творческие организации и объединения региона, представленные, как официальными государственными учреждениями культуры и искусства, так и отдельными независимыми творческими институциями;

- коммерческие организации, заинтересованные в интеграции в региональные политико-коммуникационные процессы, позволяющие обеспечивать развитие предпринимательской, инвестиционной, выставочной и иной деловой активности в регионе, а также инвесторы, федеральные корпорации (государственные и частные), представленные в регионе и осуществляющие, как экономическую, так и социальную деятельность;
- некоммерческие организации (НКО), представленные в регионе и реализующие свою общественно значимую деятельность (в том числе, добровольческую) в самых разных сферах, начиная с зоозащиты и заканчивая просветительской деятельностью;
- неформальные региональные и местные социальные сообщества, организованные, как по интересам, так и по территориальным признакам;
- вузы, научные, образовательные организации как институты, организующие образовательный процесс, тем самым обеспечивающие трансляцию не только знаний, но и культурных ценностей и традиций нашей страны в рамках укрепления ее символического пространства;
- средства массовой коммуникации, в том числе, блогеры, как базовый элемент передачи, трансляции и преобразования информационных сообщений (сигналов) в рамках региональных политических коммуникаций для формирования и укрепления общих смыслов и ценностей;
- политические лидеры, лидеры общественного мнения, известные деятели культуры, искусства, науки, медиа, спорта, образования, а также неофициальные послы (амбассадоры) региона и др.

В рамках политической коммуникации данные субъекты осуществляют целый комплекс мер по формированию и развитию культурно-институциональной среды в регионе, которая представляет собой совокупность организаций и иных институтов, а также мероприятий, норм, правил, практик, форматов, явлений, объектов и пр., объединенных на основе общих культурных смыслов и ценностей. Среди них можно обозначить следующие элементы и направления:

- организация культурных, туристических, деловых, спортивных, просветительских, молодежных и иных общественно значимых событий федерального, регионального или местного значения;
- модернизация действующих и создание новых культурных и иных общественно значимых институций и организаций;
- открытие новых архитектурных и градостроительных объектов, начиная с новых кварталов или комплексов и заканчивая памятниками, малыми архитектурными формами, уличным искусством и пр.;
- формирование новых, адаптированных под решение задач политической коммуникации, правил, норм, традиций и практик, начиная, с утверждения дизайн-кодов городов региона и заканчивая, например, введением общественной практики ежедневной уличной утренней зарядки в главных парках региона [Протасевич, 2022];

– создание актуального и востребованного в будущем наследия проекта «Культурная столица года» в регионе, реализованного, как в новых институтах и материальных объектах, так и в доказавших свою значимость общественных отношениях или процессах. Например, практически в каждом регионе, получившем, в свое время, звание «Культурная столица года», сейчас организованы конкурсы среди муниципальных образований субъекта РФ «Культурная столица региона» для сохранения, актуализации и развития культурной самобытности малых городов и поселений, что позволяет эффективно укреплять культурную общность территорий [Еремина].

Политические коммуникации для укрепления символического пространства страны призваны решать следующие задачи в регионах:

– обеспечение общественной, в том числе, политической консолидации в регионе вокруг общих целей и ценностей единого смыслового пространства России;

– формирование однозначной востребованности качественного культурного продукта и эффективного регионального творческого процесса, конвертация интенсивности культурного процесса в гражданскую и иную общественно значимую активность [Визгалов];

– рост популярности и востребованности региональных брендов и иных носителей регионального символического капитала;

– интенсификация и усложнение общественных публичных процессов, движений и коммуникаций, вовлечение в них новых аудиторий, повышение социального капитала в регионе и др.;

– снижение миграционных настроений в регионе, укрепление социального оптимизма с точки зрения готовности граждан создавать семьи и заводить детей, усиление предрасположенности граждан к самореализации на территории региона [Новиков и др.];

– формирование аспектов «мягкой» силы региона для осуществления внешнеэкономической и культурно-дипломатической деятельности [Никитаева; Табаринцева-Романова];

– конвертация мер культурной политики в рост значимости общегосударственных духовных смыслов и ценностей на региональном уровне.

Важно отметить целенаправленный, то есть целеустремленный характер обозначенной выше деятельности. В этой части многие субъекты политических коммуникаций осуществляют передачу не только информационных, но и управленческих сигналов для достижения необходимого результата или нужного состояния объекта [Силкин]. В этой части, управленческий аспект в политических коммуникациях имеет характер не управленческого воздействия, а управленческого взаимодействия, что характерно для сложных динамично развивающихся социальных систем [Акофф, Эмери; Гиг].

Основными средствами реализации политических коммуникаций в обозначенной сфере являются традиционные методы взаимодействия и переда-

чи сигнала, включая связи с общественностью, рекламу (в том числе, социальную), интеграцию, привлечение лидеров общественного мнения, а также организацию акций продвижения, акций гражданского участия, общественных инициатив, имиджевых мероприятий, мероприятий культурной политики и пр. [Чумиков, Шульц; Юдин].

Как следствие, регион, получивший звание «Культурная столица года», как социальная система может трансформироваться в единый социально-территориально-культурный кластер (что уже наблюдается на практике) с наличием следующих характеристик:

- единство целей и ценностей на уровне региона, понимание общей культурной миссии региона в рамках единого культурного и символического пространства страны;

- общественное осознание преимуществ и достоинств регионального развития на основе культурной общности; региональный патриотизм и укрепившиеся чувство региональной идентичности [Стеценко];

- наличие сложной и постоянно развивающейся региональной культурной повестки как основы общественного диалога, политической социализации и креативного развития [Протасевич, Попов];

- обеспечение стратегической устойчивости региона на основе общественной консолидации; наличие общественного согласия о принципах гармоничного поступательного развития региона и его приоритетных направлений [Семкин, Задворнева];

- кластерный подход в продвижении и маркетинге тех или иных социальных или экономических преимуществ региона для привлечения инвесторов, туристов, студентов вузов и др. [Динни; Котлер и др.];

- организованные гармоничные кооперационные связи и отношения с партнерскими регионами России и дружественных стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), объединения БРИКС и др. [Иорданова и др.; Никитаева].

Отдельно несколько слов необходимо сказать о формировании целостной информационной повестки в регионе как совокупности сюжетов, событий, явлений и коммуникационных процессов, отражающих наличие постоянного внимания общественности к культурным и иным социально значимым процессам в регионе. Реализация программы «Культурная столица года» в регионе позволяет постоянно иметь достаточное число позитивных информационных поводов, чтобы регулярно насыщать региональный политико-коммуникационный процесс новостями, формирующими не только общий позитивный информационный фон, но и обеспечивающими общественное согласие и региональную политическую консолидацию, о которых говорилось выше.

Обсуждение. Анализ, обобщение и обсуждение накопленного теоретико-методологического и практического материала осуществлялось на целом ряде

публичных научно-практических и методических конференциях, семинарах и круглых столах. В целом, результаты проводимых социологических опросов во всех четырех регионах-победителях конкурса «Культурная столица года», представленные в рамках обсуждения, однозначно говорят о том, что в результате реализации политических коммуникаций в регионах укрепляется их культурная целостность в рамках единого символического пространства России.

Стоит отметить, что конкурс «Культурная столица года» продолжается, и в данный проект будут постоянно вовлекаться новые территории, динамично расширяя географический охват проникновения идеологии культурного и символического единства нашей страны.

Выводы. Участие и победа в конкурс «Культурная столица года» является значимым фактором развития региона через актуализацию его культурных ресурсов. Данные аспекты наглядно проявились во всех без исключения регионах, получивших в России данное звание, начиная с 2023 года. Речь, в данном случае, идет о Нижегородской области, Чеченской Республике, Омской области, Челябинской области.

В рамках осуществления политических коммуникаций при реализации проекта «Культурная столица года» в регионе формируется новая актуальная культурно-институциональная среда, включающая: организацию культурных и иных событий; модернизацию действующих и открытие новых культурных и иных институций; открытие новых архитектурных и градостроительных объектов; формирование новых правил, норм, традиций и практик; создание актуального наследия проекта «Культурная столица года» в регионе.

Политические коммуникации в рамках реализации принципа единства символического пространства России решают следующие задачи на региональном уровне: обеспечение общественной и политической консолидации; формирование востребованности культурных продуктов и творческого процесса; рост популярности региональных брендов; интенсификация и усложнение общественных публичных процессов и др. Также регион, получивший звание «Культурная столица года», в результате развития политических коммуникаций, как правило, трансформируется в единый социально-территориально-культурный кластер.

В целом, реализация проекта «Культурная столица года» в самых разных регионах России как инструмента политической коммуникации позволила укрепить символическое единство регионов России и стать эффективным транслятором общих культурных смыслов и ценностей.

Источники

- Акофф Р.Л., Эмери Ф.Э. (1974). О целеустремленных системах. М.: Советское радио. 272 с.
- Астафьева О.Н., Протасевич А.Р. (2019). Культурная столица России – инструмент модернизации городов // Государственное управление и развитие России: национальные цели и институты. Сборник статей международной конференц-сессии. Москва. С. 264-273.

- Визгалов Денис. (2015). Пусть города живут / сост. М. Губергриц, Н. Замятина, М. Ледовский. – Москва: Сектор. – 272 с.
- Гасумянов В.И., Комлева В.В. (2020). Коммуникационные режимы как новая научная категория // *Коммуникология*. Т. 8. №3. С. 43-50.
- Гиг Дж. ван. (1981). Прикладная общая теория систем: Пер. с англ. Т. 1,2. М.: Мир. – 1066 с.
- Гнедовский М. (2007). Странствующая столица: роль культуры в развитии территорий / Ред.-сост. М. Гнедовский. М.: Ин-т культурной политики. 2007. 196 с.
- Гумилев Л.Н. (2019). Этногенез и биосфера Земли. М. 704 с.
- Динни К. (2013). Брендинг территорий. Лучшие мировые практики. М.: МИФ. 336 с.
- Еремина А.Д. (2023). Роль коммуникационных кампаний в сохранении культурной самобытности малых городов // *Коммуникология*. Т. 11. №3. С. 101-110.
- Иорданова В.Г., Шапор М.А., Бухаева М.М., Мухаметшин Р.И. (2023). Теоретические подходы к исследованию перспектив развития БРИКС как экономического и политического союза // *Международная экономика*. №9.
- Котлер Ф. и др. (2005). Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы. СПб. 382 с.
- Никитаева Д.Г. (2025). Политическое и правовое регулирование культурной дипломатии // *Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы*. № 4 (219). С. 26-33.
- Новиков В.Г., Анюшина Ю.Ф., Симонов С.Ю. (2025). Анализ демографических трансформаций в России: экономические последствия и направления государственной демографической политики // *Научные труды Вольного экономического общества России*. Т. 253. №3. С. 570-590.
- Новичков Н.В., Протасевич А.Р., Новичкова А.В. (2025). Международное социокультурное сотрудничество стран БРИКС на примере проекта «Культурная столица» для реализации потенциала опережающего развития регионов стран-участник объединения // *Международная экономика*. Т. 22. №5. С. 367-380.
- Протасевич А.Р. (2022). Культурное картирование в условиях цифровой экономики // *Обсерватория культуры*. Т.19. №4. С. 350-359.
- Протасевич А.Р., Попов А.В. (2022). Трансформация культурной политики в условиях социально-экономических вызовов // *Государственное управление и развитие России: проектирование будущего. Сборник статей международной конференц-сессии*. Москва. С. 339-346.
- Семкин А.Г., Задворнева Е.П. (2022). Пространственное развитие и управление стратегией социально-экономического роста отдельных макрорегионов // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. № 9. С. 60-71.
- Силкин В.В. (2017). Информационно-коммуникативные управленческие процессы в политическом пространстве общества // *Коммуникология*. Том 5. № 6. С. 15-30.
- Суворова А.Ю. (2017). Политические коммуникации: сущность, структура и современные тенденции развития // *Государственная служба*. Т. 19. №6. С. 105-109.
- Стеценко В.В. (2021). Разработка и внедрение технологий культурного просветительства в контексте государственной культурной политики: смысловые ориентиры и приоритетные направления // *Коммуникология*. Том 9. № 2. С. 67-77.
- Табаринцева-Романова К.М. (2023). «Мягкая сила»: новые элементы в «устойчивой» трансформации концепта // *Дипломатическая служба*. №3.
- Чумиков А.Н., Шульц Э.Э. (2022). Коммуникационное и социологическое обеспечение имиджа российских регионов // *Коммуникология*. Т. 10. №1. С. 15-28.
- Шарков Ф.И. (2012). Политическая коммуникация в современном информационном обществе // *Ф.И. Шарков // PolitBook*. М., №2. С. 121-130.
- Юдин В.И., Комаровская Е.П., Беляев С.П., Покидова Л.В. (2023). Теории коммуникаций в социально-гуманитарном знании // *Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы*. № 1-2 (200-201). С. 45-50.

■ ■ ■ Development of political communications in the region within the framework of the institutional implementation of the «Cultural Capital of the Year» project

Novichkov N.V.

The State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

Abstract. The present work focuses on the development of political communications as a regional policy tool within the framework of the “Cultural Capital of the Year” project in Russia’s regions. The objective of this work is to summarize the existing practices and identify key features of political communications development in this area. The key research methods include a retrospective (specifically historical) approach to analyzing the methodology and practice of implementing the «Cultural Capital of the Year» competition, as well as a systems approach to studying related areas of political communication in the constituent entities of the Russian Federation. The key results (scientific novelty) of the study include substantiating the application of this competition as a political communication tool for implementing state policy on conveying common cultural meanings and promoting cultural integration in the country. This section outlines the key areas of regional cultural and institutional environment formation; substantiates the transformation of a region as a dynamic socio-territorial system into a socio-territorial and cultural cluster; and identifies areas for strengthening the country’s symbolic space with the help of the «Cultural Capital of the Year» competition. The theoretical and practical significance of this study lies in its conclusions and recommendations for using the «Cultural Capital of the Year» competition to foster accelerated regional development. It also highlights how the identified characteristics of political communication in the region enable cultural policy tools and methods to address the challenges of political integration and social consolidation in the region, based on the country’s overall civilizational development and federal-level spiritual meanings and values.

Keywords: cluster; competition; cultural policy; «Cultural Capital of the Year»; cultural and institutional environment; social consolidation; policy; political communication; region; symbolic space; social system

About the author: Nikolay V. Novichkov, State Duma Deputy, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Political Economy and Scientific Foundations of Management, Russian State Social University; 4/1 Wilhelm Pick St., Moscow, 129226, Russian Federation; novichkov@gmail.com; ORCID: 0000-0001-7192-0312

For citation: Novichkov N.V. Development of political communication in the region within the framework of the implementation of the project «Cultural Capital of the Year»//Communicology. 2026. Vol. 14. No. 3, pp. 140-150. DOI 10.21453/2311-3065-2026-14-3-140-150.

Received: 14.07.2026. *Accepted:* 23.09.2026.

References

- Ackoff R.L., Emery F.E. (1974). On Goal-Driven Systems. Moscow: Sovetskoye Radio. 272 p. (In Rus.).
- Astafieva O.N., Protasevich A.R. (2019). The Cultural Capital of Russia – an Instrument for Urban Modernization. Public Administration and Development of Russia: National Goals and Institutions. Collection of articles from the international conference session. Moscow. Pp. 264-273. (in Rus.).
- Chumikov A.N., Shults E.E. (2022). Communication and Sociological Support for the Image of Russian Regions. *Communicology*. Vol. 10. No. 1, pp. 15-28. (in Rus.).
- Dinny K. (2013). Place Branding. Best Global Practices. Moscow: MIF. – 336 p. (in Rus.).
- Eremina A.D. (2023). The Role of Communication Campaigns in Preserving the Cultural Identity of Small Towns. *Communicology*. Vol. 11. No. 3. Pp. 101-110. (in Rus.).
- Gasumyanov V.I., Komleva V.V. (2020). Communication Regimes as a New Scientific Category. *Communicology*. V. 8 No. 3. Pp. 43-50. (in Rus.).
- Gig J. van. (1981). Applied General Systems Theory: Trans. from English. Vol. 1, 2. Moscow: Mir. – 1066 p. (in Rus.).
- Gnedovsky M. (2007). The Traveling Capital: The Role of Culture in Territorial Development / Ed. M. Gnedovsky. Moscow: Institute of Cultural Policy. – 196 p. (In Rus.).
- Gumilyov L.N. (2019). Ethnogenesis and the Earth's Biosphere. Moscow. – 704 p. (in Rus.).
- Iordanov V.G., Shapor M.A., Bukhaeva M.M., Mukhametshin R.I. (2023). Theoretical Approaches to Studying the Development Prospects of BRICS as an Economic and Political Union. *International Economics*. No. 9. (in Rus.).
- Kotler F. et al. (2005). Place Marketing. Attracting Investments, Enterprises, Residents, and Tourists to Cities, Communes, Regions, and Countries of Europe. – St. Petersburg. – 382 p. (In Rus.).
- Nikitaeva D.G. (2025). Political and legal regulation of cultural diplomacy. Representative power – the XXI century: legislation, comments, problems. No. 4 (219), pp. 26-33. (in Rus.).
- Novichkov N.V., Protasevich A.R., Novichkova A.V. (2025). International socio-cultural cooperation of the BRICS countries on the example of the «Cultural Capital» project to realize the potential of advanced development of the regions of the member countries. *International Economics*. Vol. 22. No. 5. Pp. 367-380. (in Rus.).
- Novikov V.G., Anyushina Yu.F., Simonov S.Yu. (2025). Analysis of demographic transformations in Russia: economic consequences and directions of state demographic policy. *Scientific works of the Free Economic Society of Russia*. Vol. 253. No. 3, pp. 570-590. (in Rus.).
- Protasevich A.R. (2022). Cultural Mapping in the Context of the Digital Economy. *Observatory of Culture*. Vol. 19. No. 4. Pp. 350-359. (in Rus.).
- Protasevich A.R., Popov A.V. (2022). Transformation of Cultural Policy in the Context of Socioeconomic Challenges // Public Administration and Development of Russia: Designing the Future. Collection of articles from the international conference session. Moscow, pp. 339-346. (in Rus.).
- Semkin A.G., Zadvorneva E.P. Spatial Development and Management of the Socioeconomic Growth Strategy of Individual Macroregions. (2022). *Economy, Labor, and Management in Agriculture*. No. 9, pp. 60-71. (in Rus.).
- Sharkov F.I. (2012). Political Communication in the Modern Information Society // F.I. Sharkov. *PolitBook*. M.. No. 2, pp. 121-130. (in Rus.).
- Silkin V.V. (2017). Information and Communicative Management Processes in the Political Space of Society. *Communicology*. Vol. 5. No. 6, pp. 15-30. (in Rus.).
- Stetsenko V.V. (2021). Development and Implementation of Cultural Enlightenment Technologies in the Context of State Cultural Policy: Semantic Guidelines and Priority Directions. *Communicology*. Vol. 9. No. 2, pp. 67-77. (in Rus.).
-

Suvorova A.Yu. (2017). Political Communications: Essence, Structure, and Modern Development Trends. Public Service. Vol. 19. No. 6, pp. 105-109. (in Rus.).

Tabarintseva-Romanova K.M. (2023). «Soft Power»: New Elements in the «Sustainable» Transformation of the Concept. Diplomatic Service. No. 3. (In Rus.).

Vizgalov Denis. (2015). Let Cities Live / compiled by M. Gubergrits, N. Zamyatina, M. Ledovsky. – Moscow: Sektor. 272 p. (In Rus.).

Yudin V.I., Komarovskaya E.P., Belyaev S.P., Pokidova L.V. (2023). Communication Theories in Social and Humanitarian Knowledge // Representative Power – 21st Century: Legislation, Comments, Problems. No. 1-2 (200-201), p. 45-50. (in Rus.).